

25

**INFORME
ESPAÑA
2018**

**CÁTEDRA
JOSÉ MARÍA MARTÍN
PATINO DE LA CULTURA
DEL ENCUENTRO**



Servicio de Biblioteca. Universidad Pontificia Comillas de Madrid

INFORME España 2018 / Cátedra José María Martín Patino de la Cultura del Encuentro ; [coordinación y edición Agustín Blanco, Antonio Chueca, José Antonio López-Ruiz y Sebastián Mora]. -- Madrid : Universidad Pontificia Comillas, Cátedra J.M. Martín Patino, 2018.

XXIX, 391 p.

En la portada: 25.

Es continuación de la colección CECS publicada por la Fundación Encuentro ISSN 1137-6228.

D.L. M 35904-2018. -- ISBN 978-84-8468-769-6

1. Situación política. 2. Situación social. 3. Hijos de emigrantes. 4. Demografía. 5. Éxodo rural. 6. Nacionalismo. 7. Cambios climáticos. 8. España. I. Blanco, Agustín (Blanco Martín) (1964-). II. Chueca, Antonio. III. López-Ruiz, José Antonio. IV. Mora Rosado, Sebastián.

Coordinación y edición: Agustín Blanco, Antonio Chueca,
José Antonio López-Ruiz y Sebastián Mora

Edita: UNIVERSIDAD PONTIFICIA COMILLAS
Cátedra J. M. Martín Patino

ISBN: 978-84-8468-769-6
Depósito Legal: M-35904-2018

Imprenta Kadmos
Salamanca



Gracias a la Fundación Ramón Areces, la Cátedra José María Martín Patino de la Cultura del Encuentro elabora este informe. En él ofrecemos una interpretación global y comprensiva de la realidad social española, de las tendencias y procesos más relevantes y significativos del cambio.

El informe quiere contribuir a la formación de la autoconciencia colectiva, ser un punto de referencia para el debate público que ayude a compartir los principios básicos de los intereses generales.

ÍNDICE

PARTE PRIMERA: CONSIDERACIONES GENERALES

ESPAÑA ANTE SÍ MISMA Y EN EL MUNDO. 25 INFORMES ESTRATÉGICOS

Rafael López Pintor

1. Una generación de análisis	XIII
2. España ante sí misma: producir el futuro	XIV
3. España en el mundo: nunca antes mejor.....	XXI
4. Los objetivos de desarrollo humano	XXVI
5. Epílogo: el buen gobierno al encuentro de la sociedad buena	XXIX

PARTE SEGUNDA: CAMBIO DE VALORES Y CULTURA CÍVICA EN ESPAÑA, 1981-2014

Juan J. Fernández y Rubén Díez

Introducción	3
1. Marco teórico relativo al cambio de valores.....	4
2. Datos y métodos	6
3. Sistema de valores en perspectiva longitudinal y comparada.....	8
4. Conflicto en el sistema de valores	21
5. Causas del cambio de valores.....	25
6. Secularización	29
7. Cultura cívica, la intersección entre esfera política y cultural	33
8. ¿Qué entendemos por cultura cívica?.....	35
9. Cultura cívica en perspectiva comparada.....	39
9.1. Indicadores y fuentes.....	39
9.2. Actitudes cívicas en España	40
9.3. Actitudes cívicas en perspectiva comparada.....	42
9.4. Economía, funcionamiento de la democracia y actitudes cívicas	48
10. Conclusiones.....	51
Bibliografía.....	53

PARTE TERCERA: DESARROLLO E INTEGRACIÓN SOCIAL

Capítulo 1

EL EMPLEO CREADO TRAS LA GRAN RECESIÓN

Rosa Santero, Belén Castro y Víctor Martín

Introducción.....	59
1. Evolución del mercado laboral en la última década	61
2. Aproximación metodológica al análisis del empleo creado en la recuperación económica	64
3. Análisis global del empleo creado durante la recuperación económica ..	67
4. El empleo por cuenta ajena en la recuperación económica	72
4.1. Características sociodemográficas de los nuevos contratos.....	72
4.2. La temporalidad y parcialidad en los nuevos contratos.....	76
4.3. La cualificación asociada al empleo creado	80
4.4. Análisis del cambio estructural y ocupacional del empleo por cuenta ajena	83

4.5. Estabilidad y calidad laboral de las trayectorias profesionales en la recuperación económica	84
4.6. Los salarios en el empleo por cuenta ajena.....	87
5. El empleo por cuenta propia en la recuperación económica	90
5.1. Características sociodemográficas del empleo por cuenta propia....	90
5.2. La cualificación asociada al empleo creado.....	96
5.3. Análisis del cambio estructural en el empleo por cuenta propia.....	98
5.4. Transición hacia el autoempleo: situación previa de los trabajadores por cuenta propia.....	101
6. Conclusiones.....	102
Bibliografía.....	107

Capítulo 2

LOS HIJOS DE LA INMIGRACIÓN EN ESPAÑA: VALORES, ASPIRACIONES Y RESULTADOS

Amparo González Ferrer y Héctor Cebolla Boado

1. Los hijos de la inmigración en España.....	111
2. Estructura de los hogares donde viven los hijos de inmigrantes y no inmigrantes en España	115
3. Resultados escolares desde el nacimiento hasta la Secundaria	117
3.1. ¿Qué indicios existen sobre los primeros resultados vitales de los hijos de los inmigrantes?.....	117
3.2. ¿Cómo son los resultados de inmigrantes y autóctonos en la educación obligatoria?	120
4. Impacto del divorcio, separación por la migración y bienestar mental ...	124
4.1. Frecuencia de la separación familiar entre los hijos de inmigrantes y autóctonos	125
4.2. Impacto del divorcio y la separación por migración en el bienestar mental de los jóvenes en España	126
5. Relaciones con los progenitores: conflicto intergeneracional y cercanía emocional	129
6. Deseos para la vida futura: emancipación y formación de familias	132
6.1. Abandono del hogar parental	133
6.2. Parejas y familias futuras: matrimonio, cohabitación y descendencia	137
7. Los efectos de la concentración de inmigrantes	147
7.1. ¿Son los recursos?.....	153
8. Conclusión.....	154
Bibliografía.....	156
Anexo I. Encuesta Chances 2011.....	161
Anexo II. Encuestas de Evaluación Educativa	162

Capítulo 3

EL DESAFÍO DE LA BAJA FECUNDIDAD EN ESPAÑA

Teresa Castro, Teresa Martín, Julia Cordero y Marta Seiz

Introducción.....	165
1. Evolución histórica y reciente de la fecundidad en España.....	166
1.1. El descenso de la fecundidad desde una perspectiva temporal	166
1.2. El descenso de la fecundidad desde una perspectiva generacional.....	168
2. La baja fecundidad: ¿excepción o norma en el contexto internacional? ..	170

3. La brecha entre deseos y realidades reproductivas.....	172
4. Dinámicas demográficas que inciden en la baja fecundidad.....	173
4.1. El aplazamiento creciente de la maternidad y la paternidad.....	173
4.2. Consecuencias del retraso reproductivo.....	177
5. Factores socioeconómicos que condicionan la fecundidad.....	182
5.1. La expansión educativa y el “sorpaso” educativo de las mujeres	182
5.2. Incorporación generalizada de las mujeres al mercado laboral	186
5.3. Creciente incertidumbre y precariedad laboral	188
5.4. Dificil acceso a la vivienda de los adultos jóvenes.....	191
6. Las huellas de la inmigración en la fecundidad	191
7. Las nuevas configuraciones familiares y la fecundidad.....	194
8. El rol de los hombres en los procesos de formación familiar	197
8.1. La invisibilidad de los hombres en los estudios de fecundidad	197
8.2. Cambio de actitudes de hombres y mujeres en las relaciones intra- familiares.....	198
8.3. La desigualdad de género en el hogar	201
8.4. Paternidades en construcción	203
8.5. Obstáculos a la parentalidad compartida.....	205
8.6. Razones para que ellos se impliquen más.....	208
9. Políticas públicas y fecundidad.....	209
9.1. ¿Políticas pronatalistas o políticas sociales que apoyen a las perso- nas en sus proyectos reproductivos?	209
9.2. España: a la cola de Europa en prestaciones familiares	212
9.3. Permisos de maternidad y de paternidad	214
9.4. Acceso universal a escuelas infantiles de calidad	215
9.5. Políticas que impulsen la conciliación y la flexibilidad laboral	217
9.6. Políticas que impulsen la equidad de género y la corresponsabili- dad	220
10. Conclusiones.....	221
Bibliografía	223

Capítulo 4

MÁS ALLÁ DEL TÓPICO DE LA ESPAÑA VACÍA: UNA GEOGRAFÍA DE LA DESPOBLACIÓN

José María Delgado Urrecho

Introducción: conceptos y precisiones.....	233
1. La población y el territorio en Europa: contrastes y tendencias.....	236
2. Diversidad demográfica del mundo rural: una delimitación territorial para España.....	245
2.1. Un reducido número de residentes.....	247
2.2. Residentes y territorio: la densidad de población.....	256
2.3. Los espacios rururbanos en las Áreas Urbanas Funcionales	260
2.4. Superando las limitaciones de las delimitaciones estandarizadas ...	264
3. Situación y problemática actual: decrecimiento, despoblación y enveje- cimiento	266
3.1. Despoblación y baja densidad demográfica	269
3.2. Despoblación y caída de la natalidad	275
3.3. Despoblación y envejecimiento demográfico.....	279
3.4. Más allá de los tópicos: el medio rural del que no se habla	286
4. Conclusiones.....	292
Bibliografía	294

PARTE CUARTA: REDES Y TERRITORIO

Capítulo 5

LAS BASES SOCIALES Y ACTITUDINALES DEL VOTO NACIONALISTA EN ESPAÑA: CATALUÑA, GALICIA Y EL PAÍS VASCO*Santiago Pérez-Nievas y José Rama Caamaño*

Introducción	301
Movilización nacionalista en España	302
Las dimensiones del conflicto centro-periferia	304
1. Apoyo electoral a partidos nacionalistas en Cataluña, Galicia y País Vasco	305
1.1. El voto dual: transferencias del voto nacionalista entre elecciones generales y autonómicas	310
2. Factores de largo plazo	313
2.1. Origen	315
2.2. Lengua	319
2.3. Identificación regional/nacional	323
3. El impacto de otros factores sociales y demográficos en el voto nacionalista	332
4. Factores a corto plazo	336
4.1. Las preferencias por la organización territorial: actitudes hacia el Estado autonómico	336
4.2. El nacionalismo en los modelos espaciales.....	346
5. Modelos multivariables de explicación del voto nacionalista en Cataluña, Galicia y País Vasco	352
6. Conclusiones.....	355
Bibliografía	359

Capítulo 6

EL IMPACTO SOCIAL DEL CAMBIO CLIMÁTICO: LA METAMORFOSIS SOCIAL COMO VENTANA DE OPORTUNIDAD*Mercedes Pardo y Jordi Ortega*

1. Del riesgo a la metamorfosis	365
2. Los impactos sociales del cambio climático.....	368
3. El cambio climático como “catástrofe” social.....	370
4. Sobre las “patologías” sociales del cambio climático	371
5. Impacto social del cambio climático en España	373
5.1. Impactos negativos	374
5.2. Impactos positivos	381
6. Hacia una ciudadanía climática global-local	390
Bibliografía.....	391

Parte Primera
CONSIDERACIONES GENERALES

ESPAÑA ANTE SÍ MISMA Y EN EL MUNDO.
25 INFORMES ESTRATÉGICOS

Rafael López Pintor
Catedrático emérito de Sociología, Univ. Autónoma de Madrid
Consultor electoral internacional

1. Una generación de análisis

El *Informe España 2018* de la Cátedra José María Martín Patino de la Cultura del Encuentro es el número 25 de una serie iniciada en 1993 en la Fundación Encuentro. La efemérides de las bodas de plata merece ser celebrada por tratarse de un instrumento de análisis de la realidad social que se hace eco de las necesidades y aspiraciones de la sociedad española para mejorarla, en un período de tiempo que fue todo menos monótono tanto en el ámbito doméstico como internacional. Abarca la casi totalidad de la última década del siglo veinte y las dos primeras del veintiuno. En el mundo, el final de la *guerra fría* dio paso a la mayor expansión nunca antes vista de los derechos y libertades, que en el ámbito específico del ejercicio del sufragio universal fue denominada como *tercera ola de democratización*¹. Todo ello potenciado por un desarrollo veloz y global de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. Aquella época de esperanza se vio ensombrecida por los ataques del 11 de septiembre de 2001 primero, que cambiaron muchas de las reglas de funcionamiento de las sociedades y del orden mundial, y, más tarde, por las guerras de Irak y Afganistán, así como por la recesión económica (2008-2013), preludio del largo tiempo de violencia y conmoción internacional en que hoy nos hallamos, con la primera potencia del mundo y la más antigua de sus democracias actuando como desestabilizador global. En España, los noventa fueron años de consolidación democrática y fortalecimiento económico. El nuevo siglo se abrió con las mejores perspectivas económicas y políticas; vendría luego la recesión y sus dolorosos efectos sobre el tejido social; y ya en plena recuperación (2014-2015) se abriría la mayor fractura política desde los años de la Transición democrática en la década de 1970.

Los informes de la Fundación Encuentro trataron de responder a las necesidades y aspiraciones de la sociedad española a lo largo de una generación, yuxtapuesta en buena medida a la de los llamados *millennials*, y al hilo de profundos cambios en la economía, la estructura de clases, los valores y las costumbres, así como en el comportamiento político. Tuve

¹ Huntington, S. P. (1991): *The Third Wave: Democratization in the Late Twentieth Century*. Norman: The University of Oklahoma Press.

oportunidad de acompañar a José María Martín Patino en la génesis y estructuración de los primeros informes. La mayor preocupación de tan sensible y singular personalidad era producir algo nuevo, que implicara un valor añadido respecto a los valiosos informes que desde hacía décadas se venían publicando en nuestro país con periodicidad variable, en especial los informes FOESSA sobre la situación social de España, los informes del Instituto de la Juventud o los informes económicos del Banco de Bilbao. A finales del siglo veinte ya estaba consolidada entre nosotros una tradición de informes sociales, que rebrotó en los años sesenta enlazando con la de los antiguos reformadores sociales y los iniciadores de la moderna Sociología, interrumpida por la Guerra Civil de 1936 y los primeros veinticinco años del régimen de Franco². Tuvieron una influencia decisiva sobre Martín Patino los informes anuales de la fundación CENSIS sobre la “situación social de Italia”, que obedecían al diseño estratégico y valorativo que se buscaba³. Hubo contactos regulares e incluso algún seminario conjunto de las dos fundaciones, Encuentro y CENSIS (1990)⁴.

La Fundación Encuentro estaba interesada en un tipo de informe que recogiera la sensibilidad social ante los problemas más acuciantes del momento –de aquí su periodicidad anual– y tuviera un valor instrumental para las agencias de intervención social, públicas o privadas –de aquí su fuerte carga valorativa–. Tal es la naturaleza de estos informes, a la par estratégicos y guiados por valores. A diferencia de los informes generales (v. gr. FOESSA), comprensivos de las diversas áreas de la realidad social desde la demografía a la política, los de la Fundación Encuentro intentaron desde el principio incidir de manera más bien “vertical” sólo en aquellos aspectos de la vida social que en el año de referencia se consideró que debía otorgárseles especial atención para incidir en la conciencia social y el cuidado de la autoridad pública.

2. España ante sí misma: producir el futuro

Un recorrido por los 25 informes entre 1993 y 2018 permite verificar cómo éstos reflejan la cambiante situación económica, social y política del país centrándose en los temas candentes del momento. Así queda ilustrado en los cuadros conceptuales que se insertan más abajo. El primero de ellos

² Sobre esta trayectoria ver López Pintor, R. (1992): “La tradición de informes sociales en España”, *Saber Leer*, 56, pp. 8-9.

³ Se trata de informes que responden a una visión del mundo deseado en consonancia con orientaciones de valor; en este caso de moral social y política. Por otra parte, en el marco de aquellos valores, las decisiones sobre qué temas abordar en un momento dado responden a criterios de prioridad y eficacia en relación con el logro de determinados objetivos (estrategia).

⁴ CENSIS (Centro Studi Investimenti Sociali) inició sus actividades en 1954 y como fundación desde 1973, con una producción de más de 50 informes de periodicidad anual.

recoge una serie de indicadores del contexto social a lo largo de cinco lustros: crecimiento económico, partido en el Gobierno y estado de la opinión pública. Un segundo cuadro recoge de manera sintética la temática de los diferentes informes en cinco grandes áreas a su vez desglosadas en sectores más específicos: crecimiento y desarrollo; educación e integración social; territorio, infraestructura y población; política y religión; otros temas en especial relativos a ocio, consumo, deporte y medios de comunicación⁵.

Una breve descripción del contexto socioeconómico y político de España (cuadro 1) incluye los siguientes aspectos:

- Primero el ciclo económico como factor genérico que afecta a la totalidad de la vida de individuos y familias. Cabe aquí diferenciar cuatro etapas a lo largo de los años de recorrido de nuestros informes: un período de estabilidad con crecimiento moderado (1994-1996) a la salida de varios años de crisis; un decenio de alto crecimiento, con tasas en torno al 4% (1997-2007); el capítulo español de la recesión mundial (2008-2013); y, a partir de 2014, la recuperación con tasas de crecimiento superiores al 2%.

- El estado de la opinión pública respecto a la situación económica del país (medido como porcentaje que la considera buena o muy buena) presenta la esperada correlación en el sentido de una mejor evaluación ciudadana en los años de prosperidad sostenida, fuerte caída durante la recesión y lenta mejora a medida que avanza la recuperación. No obstante, la apreciación social de la recuperación sólo mejora con lentitud, ya que las heridas sociales de la recesión no se curan a igual ritmo del que suben los indicadores macroeconómicos. Una evolución semejante presenta el indicador de confianza en los demás, considerado como medida de cohesión social: el porcentaje de españoles que opinan que se puede confiar en la gente es mayor en los años de crecimiento económico, disminuye con la recesión y comienza sólo tímidamente a levantarse con la recuperación.

- Respecto a la situación política, los dos grandes partidos tradicionales (PP y PSOE) se han alternado cuatro veces en el Gobierno, la última en 2018 mediante una moción de censura en momentos de profunda crisis institucional. Por su parte, la valoración ciudadana de la situación política nacional (medida por el porcentaje que la considera buena o muy buena) mejora en períodos de crecimiento económico, cae casi por completo con la recesión y aún no se levanta después de cuatro años consecutivos de recuperación. En otras palabras, no existe una correlación lineal entre la evolución de la economía y la valoración que los ciudadanos hacen de la situación política. Ni existe en consecuencia una correlación lineal entre la situación económica y ganar o perder elecciones. Un hecho destacable de interés politológico y estratégico comparado es que las elecciones se ganan

⁵ Los 25 informes de la Fundación Encuentro están disponibles en <http://www.informe-espana.es>

Cuadro 1 – España ante sí misma. 1993-2018

	Salida de la crisis		Decenio de crecimiento sostenido					Recesión mundial					Recuperación							
	1993	1994	1996	1997	1998	2000	2004	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
Crecimiento del PIB	-1,0	2,4	2,4	4,0	4,4	2,8	2,7	3,8	1,1	-3,6	0,0	-1,0	-0,8	0,3	2,0	3,5	3,2	3,1	2,8	
Presidente del Gobierno	F. González		J. M. Aznar					J. L. Rodríguez Zapatero					M. Rajoy					P. Sánchez		
Estado de la opinión pública:																				
• Situación económica de España muy buena o buena %	4	9	9	24	44	24	19	19	Se rompe el espejo	1	1	1	1	1	4	4	4	6	7	
• Situación política muy buena o buena %	16	15	15	20	33	24	16	16	Se rompe el espejo	5	2	2	2	4	2	2	4	4	3	
• Se puede confiar en la mayor parte de la gente %	29	29	29	29	29	33	33	33	20	20	20	20	20	19	19	19	19	19	19	

Nota: Entre 2008 y 2010 el CIS deja de recoger o publicar los indicadores de opinión (en lo peor de la recesión, ¿se rompió el espejo?).

Fuente: Elaboración propia con datos de crecimiento económico del Banco de España, de situación económica y política del Centro de Investigaciones Sociológicas y de confianza en la gente de las últimas cinco oleadas de la Encuesta Mundial de Valores.

o se pierden por cualquiera de las principales fuerzas políticas (PP y PSOE en el caso español hasta ahora) con independencia del momento del ciclo económico. En nuestro país, salvo el caso del PSOE con J. L. Rodríguez Zapatero, que perdió las elecciones en plena recesión económica (2011), los demás presidentes desde 1996 han perdido las elecciones o salido del Gobierno en períodos de prosperidad económica (F. González en 1996, J. M. Aznar en 2004 y M. Rajoy en 2018). Este hecho no es infrecuente en el contexto internacional, contra la hipótesis de sentido común (el menos común de los sentidos) de que la bonanza económica favorece al partido en el poder y la crisis desaloja gobiernos; un ejemplo reciente es la elección de Donald Trump en Estados Unidos, que había salido de la recesión bajo la presidencia de Barack Obama antes que ningún otro país. Si bien lo contrario tampoco es cierto, que un determinado partido se mantenga siempre en el gobierno tras caídas bruscas de la economía. Es decir, no existe correlación lineal, ya que el ámbito de la política tiene reglas propias y mayor autonomía de la que a menudo la sabiduría común le otorga.

A partir de 2014, la coyuntura política española ha merecido la mayor atención por parte de analistas, estrategas políticos, comunicadores y, desde luego, la ciudadanía en general, cuya visión de la situación acontece necesariamente filtrada por las definiciones que los comunicadores públicos hacen de la misma. Se vive una brecha de confianza no sólo hacia los gobernantes sino también hacia las instituciones mismas, que afecta, por tanto, a la legitimidad del régimen político. La crisis se inicia en los años de la recesión (2008-2013) y se agrava –abriendo tal vez un parteaguas– con la abdicación de Juan Carlos I en junio de 2014, seguida de manera más que dramática por el movimiento secesionista en Cataluña (convocatoria y celebración de la consulta popular sobre la independencia en noviembre de ese año contra la decisión del Tribunal Supremo, una movilización ciudadana permanente y los acontecimientos a partir del referéndum del 1 de octubre de 2017). El efecto político de las sentencias judiciales sobre escándalos de corrupción y el *impasse* parlamentario de 2017-2018 constituyen sólo hechos recientes de una corriente más profunda de debilitamiento institucional. En este último año, la fisura política se sigue alimentando con la caída del Presidente del Gobierno tras una moción de censura y el acceso a la presidencia del líder de un partido con únicamente 84 de los 350 escaños del Congreso de los Diputados. En 2014-2015 se movieron dos de las placas tectónicas sobre las que se asienta el régimen: la forma de Estado –cuyo prestigio quedó erosionado por hechos públicos que afectaban al propio titular de la suprema magistratura– y la integración territorial del Estado, sobre una grieta histórica que el Título Octavo de la Constitución de 1978 no pudo cerrar; todo ello sucediendo en un tiempo económico favorable a la salida de la recesión ¿No resulta significativo que alrededor de un tercio del electorado y del arco parlamentario cuestione el marco constitucional desde las elecciones de diciembre de 2015, cuando Podemos entra como nueva fuerza con casi

el 21% de los votos y 69 diputados, ampliándose el sector que rechaza la forma de Estado y el modelo de integración territorial?

En conclusión, sobre el momento español en la segunda mitad de 2018 cabe decir que los datos macroeconómicos son buenos y la situación social esperanzadora, siempre que un crecimiento económico sostenido pueda alentar y alimentar políticas redistributivas razonables que hagan frente al incremento de la desigualdad y a la precarización del empleo que nuestro país ha sufrido de manera especial desde 2008. Por el contrario, la situación política debe considerarse de una gravedad sin precedentes desde la sustitución pactada del régimen de Franco hace cuarenta años, entre 1976 y 1978. A su vez, la vida cotidiana sigue ofreciendo el discurrir vibrante de una sociedad en su conjunto más satisfecha que descontenta con la vida, más creativa y vivaz que conformista y adormecida. Tales son los vectores para la construcción de un futuro deseado, que no vendrá por sí solo y deberá ser producido en un esfuerzo común.

A modo de aviso a navegantes, merece la pena traer a colación dos sólidas hipótesis de la investigación comparada sobre estabilidad institucional y cambio político. Una es la formulada en *La República* de Maquiavelo de que nunca un régimen es más débil que cuando ha empezado a reformarse. La otra es de Tocqueville en *El Antiguo régimen y la revolución* y ha sido también verificada una y otra vez a lo largo de los últimos dos siglos. Sostiene este último que la rebelión popular es más probable cuando la situación económica y el bienestar mejoran que cuando las cosas están en su peor momento; lo contrario al planteamiento leninista de “cuanto peor, mejor”. El asidero psico-sociológico de la hipótesis de Tocqueville nos lo proporciona la psicología cognitiva del siglo veinte acerca de las causas y efectos de la agresividad y la violencia. La cadena causal funciona así: la agresión es producto de la frustración y ésta el resultado de la distancia entre las aspiraciones y las expectativas de poder realizarlas. La distancia entre aspiraciones y expectativas es el gatillo que dispara la frustración-agresión, que a su vez se agranda cuando habiendo mejorado las cosas uno siente que no participa de la mejora o está siendo beneficiado menos de lo que cree tener derecho. Se trata de la “privación relativa”⁶. En las aguas revueltas de este tipo de privación la demagogía y el populismo hallan su mejor caladero.

¿De qué manera los informes de la Fundación Encuentro se han mostrado sensibles a la cambiante situación nacional de los últimos 25 años? Como notas principales cabe destacar, por una parte, la especial atención a las dimensiones más profundas de la crisis política abierta en 2014-2015, que sigue a la recesión económica y algo tiene que ver con ella; y por otra,

⁶ Un penetrante estudio comparado teniendo como eje estas hipótesis sociohistóricas y psicológicas en Gurr, T. R. (1970): *Why Men Rebel*. Princeton: Princeton University Press.

la focalización y especial intensidad de los informes sobre cuestiones de desigualdad, integración social y marginación durante los años de recesión y, casi mayor aún, en los siguientes, cuando las secuelas de la misma han cobrado mayor virtualidad política en consonancia con la teoría de la privación relativa a la que se acaba de hacer referencia.

La naturaleza estratégica y valorativa de los informes queda especialmente ilustrada en el contenido de su capítulo introductorio titulado *Consideraciones generales*. Baste como botón de muestra mencionar la temática de este capítulo en la secuencia temporal de los últimos seis años al hilo del desgarramiento social de las desigualdades y las convulsiones políticas de la fractura institucional. Las *Consideraciones generales* versaron sucesivamente sobre la crisis del sistema político con énfasis en la necesidad de inclusión, diálogo y una ciudadanía responsable (2013); la cohesión social y la reconstrucción ciudadana en un tiempo de fragmentación sociopolítica (2014); la necesidad de diálogo y reconciliación (2015, este volumen rendía homenaje a la memoria de José M^a Martín Patino que hizo del “encuentro” una vocación y un proyecto de vida); la moral de la democracia y los retos de la cultura política (2016); la incertidumbre política y la crisis de la democracia representativa (2017).

Respecto a la variedad de temas y el momento social-temporal en que son abordados (cuadro 2), el diseño estratégico de los informes se abrió paso desde los primeros años, una vez vencida cierta inercia de la tradición de informes generales. No tardó en imponerse la idea de un reducido número de asuntos por informe, así como del afinamiento estratégico en el enfoque.

La amplitud del número de temas y capítulos en los primeros dos años (13 y 11, respectivamente) se redujo casi a la mitad a partir de 1995 (7 en 1995 y entre 6 y 7 desde entonces). Por otra parte, el contenido temático de los capítulos tiende a converger con una definición estratégica de necesidades de la sociedad. En este sentido, la mayor densidad temática durante el período de crecimiento económico sostenido 1997-2007 se centró en cuestiones macroeconómicas (v. gr. sectores productivos, empresa, empleo) y de infraestructuras (v. gr. agua, energía, transporte). Por el contrario, sobre todo a partir de 2010 en plena recesión y hasta hoy por efecto de la desigualdad y los recortes, la mayor frecuencia temática ha correspondido a los problemas sociales. Por ejemplo, en 2011, cuatro de los seis capítulos están dedicados a empleo, clases sociales, familia e inmigración; en 2013, los seis capítulos del informe tratan respectivamente de mayores, niños y jóvenes, mujeres, exclusión social y vivienda; en 2016, tres de los seis capítulos tratan de mujeres, familia e inmigración. En 2017, cuatro de los seis capítulos tratan cuestiones de integración social y sensibilidad humanitaria (jubilación y pensiones –en 2018 se produjeron las primeras manifestaciones de pensionistas–, el cuidado de las personas mayores, la

Cuadro 2 - Temas del informe de la Fundación Encuentro – Cátedra Martín Patino

	1995	2000	2005	2010	2015	2018
CRECIMIENTO Y DESARROLLO						
Economía						
Empresa						
Sectores productivos						
Empleo y relaciones laborales						
EDUCACIÓN E INTEGRACIÓN SOCIAL						
Educación preuniversitaria						
Formación Profesional						
Universidad						
Sanidad						
Pensiones						
Mayores y dependencia						
Mujeres						
Infancia y juventud						
ONG y sociedad civil						
Familia						
Discapacidad						
Exclusión social y políticas sociales						
Inmigrantes y refugiados						
Clases sociales						
Violencia y seguridad ciudadana						
TERRITORIO, INFRAESTRUCTURAS Y POBLACIÓN						
Administración y gobiernos autonómicos y locales						
Urbanismo y ciudad						
Vivienda						
Agua						
Transporte						
Energía						
Medio ambiente						
Demografía						
Medio rural						
Telecomunicaciones y TIC						
POLÍTICA Y RELIGIÓN						
Ciudadanía y democracia						
Unión Europea, soberanía y globalización						
Religión y laicidad						
OTROS TEMAS						
Ocio, consumo y tiempo libre						
Medios de comunicación						
Deporte						
Horarios						

Fuente: Tesis doctoral de Agustín Blanco Martín, cuadro actualizado por su autor para este informe.

trata de mujeres, un urbanismo humano), otro sobre las evaluaciones del sistema educativo y el capítulo de consideraciones generales aborda la incertidumbre política. En el presente informe de 2018, cinco de los siete capítulos están relacionados con problemas de cohesión social (empleo y desigualdad, los inmigrantes jóvenes, la despoblación del medio rural, la crisis de natalidad y el cambio de valores) y otros dos tratan del mayor problema político de España (el nacionalismo y sus bases sociales) y uno de los mayores problemas universales (el cambio climático cuando EEUU abandona el Acuerdo de París)⁷.

3. España en el mundo: nunca antes mejor

Los últimos treinta años han sido testigo de grandes cambios de rumbo globales: el fin de la *guerra fría* seguido de una expansión universal de los derechos y libertades (y su regresión en los últimos lustros); una nueva forma de violencia internacional iniciada con los ataques terroristas de septiembre de 2001; la recesión económica desde 2008 alimentando la desigualdad entre las personas y los países; una reedición del nacionalismo en Europa y los Estados Unidos, en este último caso con quebranto del orden político y económico internacional prevaleciente desde la Segunda Guerra Mundial. Todo ello sucede con un alcance informativo que llega por primera vez a miles de millones de personas, comunicadas en tiempo real por las nuevas tecnologías que en poco tiempo hicieron obsoletas las líneas telefónicas y la prensa escrita, por no hablar del fax, la fotocopidora o la máquina de escribir. Se está fraguando un nuevo tejido de conciencia global del que la urgencia diaria apenas nos permite, valga la redundancia, ser conscientes. Vivimos desde hace sólo unos pocos años en un planeta donde 5.000 de los más 7.500 millones de habitantes son usuarios de teléfonos móviles (el 66%, que equivale a la mayoría de la población adulta) y casi el 50% tiene acceso a Internet⁸. En medio de esta nueva arboleda telemática, ¿cómo podríamos ver el bosque de nuestra común identidad en cuanto especie y la forma de poder servirla mejor?

¿Dónde queda España en la escena mundial y cómo es percibida? A partir del último cuarto del siglo veinte, España emerge como potencia de tipo medio –económica, cultural y política– dentro del privilegiado grupo de las naciones no sólo más ricas, sino donde también hay mayor igualdad económica y mejor garantizados están los derechos y libertades. Por otra

⁷ Un exhaustivo análisis del contenido de los informes desde su inicio hasta 2012 en Blanco Martín, A. (2013): *Aprehender la sociedad. Los informes sociales globales. El informe de la Fundación Encuentro* (Tesis doctoral inédita). Universidad de Zaragoza.

⁸ Según datos de la Unión Internacional de las Telecomunicaciones (ITU), el organismo especializado en telecomunicaciones de la ONU. Véase <https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/publications/wtid.aspx>

parte, en la arena internacional España no tiene enemigos, su pasaporte es de los mejor cotizados, porque cruza fronteras sin apenas necesidad de visados y en los puestos de inmigración suele ser recibido entre sonrisas y chanzas acerca de la rivalidad entre los clubes futbolísticos del Real Madrid y el Barcelona, principales competidores de la que se considera mejor liga del mundo. Como opción de vacaciones y residencia, desde hace años España se disputa la primacía con Estados Unidos y Francia, con récords turísticos tanto en número de visitantes como en volumen absoluto de ingresos.

Desde una perspectiva económica (cuadro 3), si bien la posición relativa de España en el *ranking* de países por magnitud absoluta del PIB ha descendido del puesto nueve en 1990 al catorce en 2017, la economía española sigue siendo una de las más sólidas del mundo. Todavía en plena recesión (2010) España ocupaba la décima posición en el indicador, un puesto que, por otra parte, difícilmente hubiera podido mantenerse ante el crecimiento de países como China o India, con un mercado interno superior a los mil millones de consumidores. Por otra parte, desde la óptica más amplia del desarrollo humano, España no sólo se ha mantenido a lo largo del período dentro del grupo que constituye el 15% de países con mejores índices, sino que en términos absolutos ha mejorado su puntuación. En el Índice de Desarrollo Humano de la ONU, España ocupaba el puesto 23 entre 144 países en 1993, descendió levemente en el *ranking* a partir del 2005, situándose hoy en el puesto 26 entre 188 países. Sin embargo, la puntuación agregada o absoluta de España en este índice no ha dejado de mejorar, como queda ilustrado en el cuadro⁹.

En el ámbito político, las mediciones internacionales sitúan al país de manera sostenida en el tiempo entre los mejor parados en lo que respecta a la protección de derechos y libertades y, en menor medida, a las prácticas de corrupción. España sigue en la vanguardia democrática de un mundo cada vez menos libre. Según los informes anuales de Freedom House sobre la libertad en el mundo, España obtenía una puntuación de 94 sobre 100 en 2017 y 2018, la misma que Austria, Reino Unido y Alemania. En este contexto resulta chocante que por la misma época la mitad de la clase política catalana y algún sector de la nacional criticaran la falta de protección de los derechos y libertades en el país, infligiendo un daño a la imagen internacional de España que costará tiempo reparar. La excelente valoración sostenida en esta materia resulta especialmente interesante en estos años en los que la propia agencia evaluadora, por no mencionar otras instancias estratégicas y académicas, testifica un retroceso de las libertades en el mundo. El informe *La Libertad en el mundo 2018* lleva como

⁹ Se trata de un índice compuesto por indicadores de renta por habitante, esperanza de vida al nacer, años promedio de escolaridad, magnitud de la desigualdad, igualdad de género y nivel de pobreza.

subtítulo “democracia en crisis” y en el 2015 “la democracia descartada: retorno al puño de hierro”. Tan amargos titulares contrastan con aquellos otros esperanzadores a finales del siglo pasado y principios del corriente, aupados sobre *la tercera ola* de democratización. El informe de 2001 se subtitulaba “el siglo de la democracia”, refiriéndose no al veinte, que dejábamos atrás, sino al veintiuno, que se preveía venturoso; la bonanza, sin embargo, iba a prolongarse durante apenas un lustro. En 2018, y por doce años consecutivos, el número de países con un retroceso democrático superaba al de aquellos que habían registrado una mejora.

Cuadro 3 – España en el mundo. 1993-2018

	1990	1993	1995	1999	2000	2005	2010	2015	2016	2017	2018
Posición de España en el ranking económico mundial por tamaño del PIB		9			10		10			14	
Índice de Desarrollo Humano											
• Puntuación agregada		0,783			0,820	0,837	0,860		0,884		
• Posición global		23			22	28	27		26		
• Número de países		144			168	182	187		188		
Los derechos y libertades (Índice Freedom House)											
• Puntuación total (entre 1-7 con 1 la mejor y 7 la peor; a partir de 2016 entre 0-100 con 0 la peor y 100 la mejor)				1,5	1,0	1,0		95	94	94	
• Número de países				190	192	194		194	210	210	
Índice de Percepción de la Corrupción (Transparencia Internacional)											
• Posición ranking de países			26		20	23	30	37		42	
• Puntuación 0-100, con 0 la peor y 100 la mejor			43		70	70	61	58		57	
• Número de países			41		90	170	178	167		180	

Notas: El índice de Freedom House en sus informes anuales *Freedom in the World* arranca en 1999 y cambia de metodología para la mención total en 2016. El Índice de Percepción de la Corrupción de Transparencia Internacional arranca en 1995 basándose en una combinación de encuestas y la opinión de un panel de personas de instituciones independientes incluido el sector empresarial.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del FMI, del Índice de Desarrollo Humano del Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas, de Freedom House y de Transparencia Internacional.

Ante el retroceso de las libertades en el mundo convendría tener mejor memoria y mayor conciencia histórica de que ningún orden político está determinado a perpetuidad; y de que el alto grado de protección de las libertades y Estado de derecho de que disfrutaban los países en cuya órbita se mueve España es producto de las últimas tres generaciones y afecta a una reducida fracción de la humanidad. “La libertad, uno de los más preciosos dones que a los hombres dieron los cielos”, diría el sentencioso Don Quijote al simple Sancho. Mensaje que cuatro siglos más tarde sublimaría la Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948 en su Artículo 1 al proclamar que “todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros”. En una suerte de pirámide demográfica invertida de las democracias, el club europeo de los veintiocho países de la UE abarca sólo un 7% de una población mundial con más de 7.500 millones de personas; agregadas las democracias más antiguas de Estados Unidos, Canadá, Australia y Nueva Zelanda la magnitud relativa asciende al 12%; si se suman las democracias más estables de Latinoamérica y de la misma tradición constitucionalista occidental (México, Colombia, Chile, Perú, Brasil), la base de la pirámide se ensancha hasta el 18%; y finalmente, sólo al agregar las dos grandes y estables democracias asiáticas (India y Japón) la base se amplía al 36%, y un punto más –hasta el 37%– al agregar las democracias más sólidas del sur de África (República Sudafricana, Namibia y Botsuana). En el más optimista de los escenarios, alrededor de un tercio de la humanidad estaría gobernado por un sistema que funciona con relativa eficacia sobre ejes de libertad y Estado de derecho. En el sistema internacional del poder político, sin embargo, las garantías más sólidas para el mantenimiento de los derechos y libertades continúan radicadas en los núcleos europeo y norteamericano del sistema, núcleos que en la actualidad se hallan sometidos a un embate sin precedentes en casi un siglo.

¿Cómo no lamentar que la primera potencia mundial y la más antigua entre las modernas democracias se haya convertido en el principal agente desestabilizador de la política y la economía mundiales, enfrentada a sus aliados históricos y donante de cuotas de poder a sus mayores y naturales adversarios? Estados Unidos desestabiliza un orden político multipolar fraguado al final de la *guerra fría* y un orden económico globalizado: la diplomacia, el comercio, la inversión, la protección medioambiental, el equilibrio nuclear y armamentista. En lo económico se reniega del libre mercado, un fundamento filosófico esencial de la Unión Americana. En lo político se predica y busca el aislacionismo nacionalista, paradójicamente descartando el ámbito militar, pues el *hegemón* no reniega y, por el contrario, reafirma su rol como la mayor potencia bélica nunca antes conocida, arrogándose el derecho a intervenir en cualquier lugar del mundo al margen incluso de las reglas del sistema internacional, cuya creación lideró tras la Segunda Guerra Mundial. En 2018 se produce el mayor aumento del gasto militar

americano desde la *guerra fría*, con 54.000 millones de dólares, un 9% de incremento anual, presionando así al alza el gasto militar en los demás polos internacionales de poder. Unas 800 bases norteamericanas con más de 200.000 soldados jalonan el planeta Tierra, con especial concentración a lo largo de un eje que va desde Reino Unido hasta la India atravesando toda Europa y Oriente Medio, y otro ascendente hasta Japón y Corea, a modo de muro férreo que circunvala a sus principales enemigos, Rusia y China. Cuesta pensar que semejante esfuerzo destabilizador sea obra de un solo individuo encumbrado al ejecutivo federal, por mucha ignorancia de los asuntos públicos que éste pueda manifestar y poca fiabilidad inspirar. ¿Qué tipo de mundo se está buscando a más largo plazo y a través de qué medios? El interrogado sería no tanto quien preside la federación por un mandato de cuatro u ocho años, como el sector ideológicamente más duro y económicamente más poderoso del *establishment* americano, permanente accionista mayoritario de aquella república.

De vuelta a la posición de España en la escena internacional, otro aspecto de salud social se refiere a las prácticas de corrupción en el sector público, considerado también como indicador de calidad democrática. En este punto el país sale peor parado que en lo relativo a protección de derechos y libertades. El Índice de Percepción de la Corrupción de Transparencia Internacional clasificaba a España en 2017 en la posición 42 –de menos a más corrupción– entre un total de 180 países, quedando dentro del 25% de los percibidos como menos corruptos. La posición de España en el índice venía empeorando desde la primera década de este siglo, cuando se situaba dentro del 15% de países con menos corrupción. También en términos absolutos se registra una sensible baja de la puntuación, que pasa de 70 a 57 entre el último año del siglo veinte y 2017 (escala 0-100 de peor a mejor puntuación). España se ha ido descolgando del grupo de países con menos corrupción. En 2005, por ejemplo, con una posición más ventajosa en el índice (23), España se situaba después de Chile y Japón, seguida de Malta y Barbados. En 2017 aparece acompañada por Chipre y Dominica en la posición 42, después de Letonia y San Vicente-Granadinas y seguida de la República Checa y Georgia. Al tratarse de una medición subjetiva –percepción de la corrupción–, cabe preguntarse hasta qué punto se ha producido un empeoramiento objetivo en los últimos años o, por el contrario, la situación es percibida con tintes más oscuros como efecto de la explosión de causas judiciales sobre personas públicas desde la cúspide a la base del aparato del Estado, así como sobre personajes de la empresa pública y privada. No cabría descartar que se estuviera incluso produciendo un cierto efecto disuasivo de las prácticas corruptas a partir de la demostración de que éstas son efectivamente descubiertas y castigadas, algo que la referida estadística no podría recoger.

Para resumir, en una escena internacional más agitada e incierta de la de hace apenas quince años, España –una potencia media– hace frente

con dignidad y generosidad en el rango de sus posibilidades a los retos globales del momento: los vaivenes de la economía, el cambio climático, las migraciones y el terrorismo. Altamente confiable por carecer de enemigos y, sobre todo, por cumplir cabalmente con sus obligaciones en el sistema internacional, España es respetada y estimada en la organización supranacional de los 28 países de la Unión Europea, así como en las instituciones del sistema de Naciones Unidas. No hay que olvidar, sin embargo, que, pese al contexto general de recuperación económica y aceptable salud democrática, la integración territorial del Estado y la corrupción siguen constituyendo, como lo han sido durante décadas, el talón de Aquiles de la arquitectura constitucional y de un fluir sin sobresaltos de la vida pública¹⁰. Pese a estas limitaciones, la posición económica y política de España, así como su imagen en el mundo no sólo son buenas, sino que no tienen precedente en los últimos siglos. ¿Podrían ser mejores?; con seguridad, si se acertara a resolver los más acuciantes problemas domésticos.

4. Los objetivos de desarrollo humano

Valga traer a colación, por sintonía de los informes de la Fundación Encuentro/Cátedra José María Martín Patino de la Cultura del Encuentro con el enfoque estratégico y valorativo, los objetivos de desarrollo de la comunidad internacional para un período de treinta años, denominados Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), primero, y Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) a partir de 2016. En el año 2000, la inmensa mayoría de los Estados miembros de Naciones Unidas (189 de 191) adoptaron el primer acuerdo de ocho objetivos (ODM) por los que trabajar durante los siguientes quince años: 1) erradicar la pobreza extrema y el hambre; 2) lograr la enseñanza primaria universal; 3) promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer; 4) reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años; 5) mejorar la salud materna; 6) combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades; 7) garantizar la sostenibilidad del medio ambiente; y 8) fomentar una Alianza Mundial para el Desarrollo. Si bien tan ambiciosos objetivos no se alcanzaron al cien por cien en quince años,

¹⁰ Una evaluación comparada del estado de la democracia en España e Italia a principios de siglo concluía: “There are serious shortcomings and unresolved problems, some of which may prove hard overcome in the foreseeable future. The main of these is the persisting challenge to the integrity of the Spanish state...and the shortcomings at security and justice administration by failure in bringing under control the numerous mafia groups operating throughout the country (Existen serias deficiencias y problemas no resueltos, algunos de los cuales pueden resultar difíciles de superar en un futuro previsible. El principal de ellos es el desafío persistente a la integridad del Estado español... y las deficiencias en la administración de seguridad y justicia al no lograr controlar a los numerosos grupos de la mafia que operan en todo el país)”, López Pintor, R. y Morlino L. (2005): “Italy and Spain”, en L. Diamond y L. Morlino (eds.): *Assessing the Quality of Democracy*. The Johns Hopkins University Press, pp. 85-122.

los progresos logrados fueron notables, como señaló el informe de 2015 al cierre del período bajo el lema “2015: es Hora de la Acción Mundial por las Personas y el Planeta”. A nivel mundial, la cantidad de personas que viven en pobreza extrema se ha reducido en más de la mitad. La cantidad de personas de la clase media trabajadora que vive con más de 4 dólares por día se ha triplicado entre 1991 y 2015. El porcentaje de personas con nutrición insuficiente en las regiones en desarrollo cayó a casi la mitad desde 1990. La cantidad de niños en edad de recibir enseñanza primaria que no asistió a la escuela cayó a casi la mitad a nivel mundial. La tasa mundial de mortalidad de niños menores de 5 años ha disminuido en más de la mitad. Desde 1990, la tasa de mortalidad materna ha disminuido en un 45% a nivel mundial. Se han evitado más de 6,2 millones de muertes causadas por paludismo entre los años 2000 y 2015, principalmente de niños menores de 5 años de edad en África subsahariana. Las nuevas infecciones del VIH disminuyeron en aproximadamente un 40% entre 2000 y 2013. Los esfuerzos concertados de los Gobiernos nacionales, la comunidad internacional, la sociedad civil y el sector privado han contribuido a aumentar la esperanza y las oportunidades de la población de todo el mundo¹¹.

En septiembre de 2015, se adoptó un nuevo compromiso al aprobar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), que esta vez fueron diecisiete (cuadro 4), consensuados después de más de tres años de negociaciones con la participación de la totalidad de los países miembros de la ONU (193), sumándose también al acuerdo numerosas ONG y otros agentes internacionales. Se trata de un nuevo reto en una arena internacional más complicada y menos esperanzadora que la del año 2000. Los diecisiete objetivos abundan en los ocho del período anterior con la aspiración general de acabar con la pobreza, combatir la desigualdad y luchar contra el cambio climático a fin de lograr una vida digna para todos. En materia climática importa recordar, por sus efectos globales, que, a finales de 2015, estos países alcanzaron el largamente negociado Acuerdo de París sobre el cambio climático, del cual se retiraron los Estados Unidos bajo la presidencia de Donald Trump¹².

¹¹ Naciones Unidas (2015): *Objetivos de Desarrollo el Milenio: Informe 2015*. Nueva York: ONU.

¹² El acuerdo entró en vigor el 4 de noviembre de 2016. Se trata de un acuerdo universal para combatir el cambio climático e impulsar medidas e inversiones para un futuro bajo en emisiones de carbono, resiliente y sostenible. El objetivo principal es mantener el aumento de la temperatura en este siglo muy por debajo de los 2 °C, e impulsar los esfuerzos para limitar el aumento de la temperatura incluso más, por debajo de 1,5 °C sobre los niveles preindustriales. El límite de los 1,5 °C es significativamente una línea de defensa más segura frente a los peores impactos del cambio climático.

Cuadro 4 – Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas

Objetivo 1. Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo. Actualmente, 836 millones de personas aún viven en la pobreza extrema. Se espera reducir a la mitad la proporción de personas que viven en la pobreza y garantizar que todos los habitantes del planeta tengan los mismos derechos.

Objetivo 2. Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible. La nutrición deficiente provoca el 45% de las muertes de menores de 5 años. Se trabajará para asegurar la sostenibilidad de los sistemas de producción de alimentos y aplicar prácticas agrícolas que aumenten la productividad, y contribuyan al mantenimiento de los ecosistemas.

Objetivo 3. Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades. Más de 6 millones de niños siguen muriendo antes de cumplir los 5 años cada año. Una de las principales metas es reducir la tasa mundial de mortalidad materna a menos de 70 por cada 100.000 nacidos vivos.

Objetivo 4. Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos. 58 millones de niños en el mundo siguen sin escolarizar. Se velará por que todos los niños tengan una enseñanza primaria y secundaria completa, gratuita, equitativa y de calidad.

Objetivo 5. Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas; eliminando todas las formas de violencia contra todas las mujeres y las niñas en los ámbitos público y privado, incluidas la trata y la explotación sexual.

Objetivo 6. Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos. 884 millones de personas en todo el mundo todavía no tienen acceso a agua potable y es necesario lograr el acceso equitativo a servicios de saneamiento e higiene adecuados para todos.

Objetivo 7. Garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todos. Una de cada cinco personas todavía no tiene acceso a la electricidad moderna y para 2030, se espera garantizar el acceso universal a servicios de energía asequibles, confiables y modernos.

Objetivo 8. Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos. 1 de cada 3 trabajadores vive por debajo del umbral de pobreza. El fin es un crecimiento del producto interno bruto de al menos el 7% anual en los países menos adelantados.

Objetivo 9. Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación para apoyar el desarrollo económico y el bienestar humano, con especial hincapié en el acceso equitativo y asequible para todos.

Objetivo 10. Reducir la desigualdad en y entre los países; logrando progresivamente y mantener el crecimiento de los ingresos del 40% más pobre de la población a una tasa superior a la media nacional.

Objetivo 11. Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.

Objetivo 12. Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles para reducir a la mitad el desperdicio mundial de alimentos per cápita en el año 2030.

Objetivo 13. Adoptar medidas urgentes contra el cambio climático mediante la educación y sensibilización de las personas y la negociación de acuerdos y medidas nacionales e internacionales para actuar todos juntos contra el cambio climático; minimizando su impacto en la vida de las personas.

Objetivo 14. Conservar y utilizar en forma sostenible los océanos y mares. Desde hace 150 años, la acidificación de los océanos ha aumentado un 30%, afectando a la vida marina. Por este motivo, para 2020 se espera conservar por lo menos el 10% de las zonas costeras y marinas.

Objetivo 15. Proteger los bosques y luchar contra la desertificación, creando leyes para preservar los ecosistemas a nivel mundial, reduciendo la degradación ambiental y conservando la diversidad biológica.

Objetivo 16. Promover sociedades pacíficas y mejor acceso a la justicia. 51 millones de personas viven desplazadas lejos de sus hogares como consecuencia de la guerra y la violencia. Es necesario poner fin al maltrato, la explotación, la trata, la tortura y todas las formas de violencia, reduciendo las tasas de mortalidad conexas en todo el mundo.

Objetivo 17. Fortalecer y revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible. Sólo Dinamarca, Luxemburgo, Noruega, Suecia y Reino Unido cumplen el compromiso de destinar un 0,7% del PIB a la ayuda oficial al desarrollo.

5. Epílogo: el buen gobierno al encuentro de la sociedad buena

De vuelta a los informes de la Fundación Encuentro/Cátedra José María Martín Patino de la Cultura del Encuentro y su conexión con las aspiraciones más nobles de la comunidad internacional, sería difícil encontrar una pieza de inspiración político-estratégica universalista con la cual estos informes pudieran sintonizar mejor que los Objetivos de Desarrollo Sostenible: un desarrollo socioeconómico de escala humana que supera barreras de exclusión y marginación, la garantía efectiva para todos de los derechos y libertades y el horizonte global como expresión práctica en la actualidad de la hermandad de la especie humana en respetuosa convivencia con el resto de la biosfera al cuidado de la casa que habita, que hasta hoy no tenemos otra que el planeta Tierra. Los informes fueron concebidos con la mirada puesta en el futuro y en tal rumbo se han mantenido, guiados por la aspiración y el esfuerzo de mejorar la sociedad, en donde reside lo mejor del ser humano, la solidaridad en libertad.

Cumplidos los primeros 25 años de este proyecto, en un período de múltiples cambios de gran calado en todos los ámbitos de la vida social, económica y política –algunos autores hablan de un cambio de época–, parece evidente que su objetivo y su sentido no sólo siguen vigentes, sino que incluso son más necesarios si cabe que cuando José María Martín Patino lo puso en marcha.