

14

INFORME
ESPAÑA
2 0 0 7

una interpretación
de su realidad social



Fundación Encuentro



Edita: **Fundación Encuentro**
Oquendo, 23
28006 Madrid
Tel. 91 562 44 58 - Fax 91 562 74 69
correo@fund-encuentro.org
www.fund-encuentro.org

ISBN: 978-84-89019-34-8
ISSN: 1137-6228
Depósito Legal: M-23488-2007

Fotocomposición e Impresión: Albadalejo, S.L.
Antonio Alonso Martín, s/n - Nave 10
28860 Paracuellos del Jarama (Madrid)

PARTE TERCERA: CRECIMIENTO Y DESARROLLO

Capítulo I

MIGRACIONES Y DESARROLLO

65

I.	Tesis Interpretativas	67
	1. Creciente protagonismo de la inmigración	67
	2. Prosperidad para los países de destino, ¿y para los de origen?	68
	3. Los primeros y titubeantes pasos del codesarrollo	69
II.	Red de los Fenómenos	71
	1. Algunas inevitables cuestiones teóricas	71
	1.1 El fenómeno migratorio y su pluridimensionalidad	71
	1.2 Un controvertido binomio: las migraciones y el desarrollo	76
	1.3 Capital financiero, humano y social	78
	1.4 La red ampliada de actores	85
	2. Una aproximación cuantitativa a las migraciones y el desarrollo	87
	2.1 La migración económica a España	87
	2.2 ¿Inmigración y desarrollo en España?	92
	2.3 ¿Emigración y desarrollo en los países de origen?	94
	3. Lo que no dicen los números	98
	3.1 Los papeles: planes y políticas públicas	99
	3.2 La tradición oral: qué dicen sus protagonistas	105
	3.3 El producto: las acciones de codesarrollo	108

Capítulo I

MIGRACIONES Y DESARROLLO

I. TESIS INTERPRETATIVAS

1. Creciente protagonismo de la inmigración

Según los últimos barómetros publicados por el CIS, la inmigración es considerada uno de los principales problemas de nuestra sociedad, y coyunturalmente se ha llegado a situar en el primer puesto. Entre el 38% y el 49% de los entrevistados lo citan en los diversos estudios.

Los medios de comunicación continuamente nos bombardean con imágenes de subsaharianos (que representan menos del 5% del total de los inmigrantes procedentes de los países menos desarrollados) intentando saltar la valla de Melilla o con flotas de cayucos “invadiendo” las Islas Canarias. Esta *psicosis* se acentúa si se tiene en cuenta que España es frontera de la Unión Europea con África y que no recibimos toda la ayuda que desearíamos y necesitaríamos de nuestros vecinos europeos. En noviembre de 2006, en la Conferencia de Trípoli, se alcanzó un acuerdo sobre la readmisión de inmigrantes ilegales; en diciembre de este mismo año, el Consejo de Europa sentó las bases de un marco común sobre la gestión de los flujos migratorios, con dotaciones presupuestarias específicas para el control de las fronteras, la gestión del retorno y la integración.

Los derroteros de la política internacional van encaminados a impedir la libre movilidad de unas personas que, de alguna manera, están llamando a las puertas de la sociedad opulenta y se ven rechazadas por ésta. La globalización de los medios de comunicación –que propagan a lo largo y ancho del planeta las pautas de comportamiento y consumo de la sociedad occidental– y de transporte –que facilitan el acercamiento a las fronteras del “paraíso”– hacen que las sociedades receptoras se sientan presionadas y pugnen por admitir únicamente a aquellos inmigrantes necesarios para mantener su sistema de vida.

En casi un lustro, la presencia de inmigrantes procedentes de países en desarrollo se ha hecho muy visible entre nosotros: en el año 2000 no llegaban a medio millón (un 1,2% sobre el total de la población española), pero en 2006 sumaban más de tres millones (el 7,1% del total de los habitantes de nuestro país).

Se trata de una inmigración netamente económica, que se ocupa fundamentalmente en puestos de trabajo vacantes abandonados por los españoles. Es más, su contribución resulta determinante para el crecimiento de la economía española: un 50% del crecimiento del PIB en el último lustro

se debe a los inmigrantes¹. Por su parte, las estimaciones oficiales más conservadoras apuntan a que nuestro mercado de trabajo necesitará reclutar inmigrantes al menos hasta el año 2020.

2. Prosperidad para los países de destino, ¿y para los de origen?

Como se ha puesto ya de manifiesto, la migración es una fuente de prosperidad para los países de destino. No está tan claro que lo sea también para los de origen. Estos países, por otra parte, son receptores de una ayuda al desarrollo cuyo buen funcionamiento se está cuestionando actualmente. En este entorno de creciente desigualdad, de acelerada movilidad y de paulatino cierre de fronteras surge, de manera experimental y pionera, la cuestión del “codesarrollo”, que consiste en explorar las vinculaciones positivas que puede generar el fenómeno migratorio, tanto en los países receptores como en los emisores.

La idea del codesarrollo exige repensar la visión de unas migraciones que siempre habían sido contempladas unilateralmente desde la óptica del receptor. Comienza a hablarse de la migración con un enfoque circular, tanto desde el prisma de los receptores como también de los emisores. Surge la idea del transnacionalismo, que plantea una serie de conexiones, de vinculaciones, entre los dos mundos, el de origen y el de destino. A través de estas conexiones pueden establecerse sinergias positivas entre las migraciones y el desarrollo: no sólo las remesas, que es el aspecto más careado, sino también la rentabilización de las capacidades adquiridas en el periplo migratorio o el fortalecimiento de las redes transnacionales; sin olvidar, evidentemente, la integración de los migrantes en las comunidades de origen.

El codesarrollo ha cuajado en la agenda política española, tanto en los documentos –todos los planes oficiales lo recogen– como en las actuaciones que cada vez más fomentan y financian instancias públicas –desde la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI) hasta los ayuntamientos, pasando por las comunidades autónomas–. Paralelamente, se han producido movilizaciones dentro del seno de la sociedad civil. Además de las ONGs que tradicionalmente atienden a inmigrantes, las ONGDs o las asociaciones de inmigrantes están entrando de lleno en este campo, al igual que instituciones de otra índole, como las universidades y los sindi-

¹ Oficina Económica del Presidente (2006): *Inmigración y economía española: 1996-2006*. Presidencia del Gobierno.

catos. Fuera ya del tercer sector, comienza a despuntar el interés en el entorno empresarial y financiero. En otras palabras, este proceso involucra a un sinnúmero de actores.

Evidentemente, el codesarrollo no es la única vía para lograr un mundo más justo, pero sí es cierto que parece un camino natural a la hora de mitigar las desigualdades entre dos sectores del planeta abocados a vivir en estrecho contacto a través de las migraciones. Rentabilizar esta situación, vinculando los movimientos migratorios a las estrategias de reducción de la pobreza y a las políticas nacionales, regionales y locales de desarrollo humano, es tarea de todos.

3. Los primeros y titubeantes pasos del codesarrollo

Los estudios empíricos y los expertos no alcanzan un consenso en la valoración de la relación entre el hecho migratorio y el desarrollo, tanto en los países receptores como en los emisores; no obstante, son cada vez más y con mayor peso las opiniones de quienes vinculan positivamente ambos fenómenos. En cualquier caso, la importancia de este planteamiento queda reflejada en la gran cantidad de recursos que para el análisis de esta cuestión están dedicando importantes organismos internacionales. La sistemática de la investigación actual ha identificado tres flujos diferentes en el ámbito de la migración transnacional y de su virtual (y positiva) vinculación con el desarrollo: capital humano, capital financiero y capital social. Tales flujos deben ser siempre tenidos en cuenta a la luz del contexto en el que se producen.

Por lo que se refiere a nuestro país, la vinculación positiva entre ambos factores parece estar de moda en los discursos oficiales. Aparece en todos los planes y políticas públicas de la Administración central, de todas las regiones receptoras de inmigrantes e, incluso, de algunas que no lo son. Algunas entidades, como el Ayuntamiento de Madrid, tienen una convocatoria pública específica en materia de codesarrollo.

Sin embargo, si abundamos en el sentir de los protagonistas del codesarrollo, en la red ampliada de actores, los discursos son muy diferentes: mientras que la Administración asume con relativa comodidad su rol de financiador, las ONGs consideran que es una parte más de su labor y las asociaciones de migrantes lo usan en ocasiones para reivindicar su posición.

En cuanto a las acciones que se están llevando a cabo, teniendo en cuenta los tres flujos indicados (económico, humano y social), la mayor incidencia se produce en el fomento del capital social (fortalecimiento asociativo y empoderamiento principalmente); esto es, favorecer la integra-

ción de los inmigrantes. Destaca la escasa relevancia que alcanza un tema estrella sobre el papel: las remesas. Posiblemente por la complejidad técnica que reviste su gestión y por la dificultad a la hora de evaluar los resultados de las acciones emprendidas.

II. RED DE LOS FENÓMENOS

La Fundación Encuentro viene analizando el fenómeno de la inmigración desde el año 2001. De manera panorámica cuando éste se encontraba aún en estado incipiente, y, paulatinamente, marcando el acento en la integración a medida que la presencia de extranjeros de países en desarrollo se ha convertido en una cuestión estructural dentro de la realidad española: con carácter general en el año 2003 y enfocada a dos importantes ámbitos, educación y trabajo, en años posteriores.

Con el presente análisis se da un paso adelante, pues se entra en el terreno de lo experimental. Se intenta, desde el presente, dibujar el futuro. Se apuesta por los múltiples caminos que la visión circular y transnacional de las migraciones aporta. En resumen, se analiza a fondo la actual situación del codesarrollo en España desde una triple perspectiva: en primer lugar, se examinan las inevitables cuestiones teóricas necesarias para comprender un concepto novedoso y, por ello, difuso. A continuación, se realiza una tímida –debido a la escasez de datos existentes– aproximación cuantitativa al estado de la cuestión en España, principalmente a las remesas, pues se trata de la vertiente del codesarrollo que ha sido en mayor medida analizada en las estadísticas oficiales. Por último, se revisa la situación desde un punto de vista más descriptivo, ofreciendo una perspectiva triangular: el primer vértice analiza los documentos oficiales en los que se trata la cuestión del codesarrollo; el segundo intenta conocer qué dicen los actores que en España están asumiendo estas prácticas; y el tercero describe las acciones concretas que se están llevando a cabo en este momento.

1. Algunas inevitables cuestiones teóricas

1.1 *El fenómeno migratorio y su pluridimensionalidad*

Evidentemente, éste no es el momento de abundar en el complejo universo teórico que intenta, de alguna manera, explicar las migraciones². Sin embargo, sí conviene indicar que, a lo largo del tiempo, la comunidad científica ha otorgado pesos e importancias muy diferentes a las múltiples variables explicativas del fenómeno migratorio.

² Puede consultarse la pormenorizada aproximación realizada por Massey, D. S. *et al.* (1998): *Worlds in Motion: Understanding International Migration at the End of the Millennium*. Oxford: Clarendon Press. O, con el enfoque de las variables *meso*, la obra de Faist, T. (2000): *The Volume and Dynamics of International Migration and Transnational Social Spaces*. Oxford: Clarendon Press.

Aunque la mayoría de las explicaciones sobre el hecho de migrar se centra en las variables económicas, éstas no son las únicas cuestiones que subyacen tras los desplazamientos humanos. De hecho, existen otros condicionantes: la inmigración no siempre surge de los países más pobres, de aquellos que presentan un mayor diferencial de salarios con respecto a las economías desarrolladas; la migración la inician aquellos individuos que están más preparados –dato sobradamente contrastado–, los mejor retribuidos en las sociedades de origen; se desconoce por qué el fenómeno migratorio tiene lugar en unos países y no en otros, aunque sus condiciones de partida sean similares; o por qué las migraciones tienden a perpetuarse. El caso español no es, ni mucho menos, una excepción.

El cuadro 1 intenta sistematizar las teorías migratorias vigentes hasta la fecha a partir de dos variables. En primer lugar, muestra las diferentes explicaciones en función de la distancia desde la que se contemplan: *macro*, *meso* y *micro*. Además, analiza cómo se producen los traslados a partir de las relaciones existentes entre las sociedades de origen y las de destino.

Cuadro 1 – Teorías explicativas de las migraciones

Conceptualización de los espacios nacionales origen-destino	Explicación teórica del fenómeno	Ámbito de las variables explicativas del fenómeno migratorio
Estancos	Neoclásica/nueva economía	Micro
Diferenciados pero muy relacionados	Neoclásica/ Histórico estructural	Macro
Dilución de las fronteras	Capital social/ causación acumulativa	Meso

Fuente: Elaboración Fundación Encuentro a partir de Faist, T. (2000): *The Volume and Dynamics of International Migration and Transnational Social Spaces*. Oxford: Clarendon Press; y Aparicio, R. y Tornos, A. (2004): *Las redes de emigrantes extranjeros en España: un estudio sobre el terreno*. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.

A partir de la secuencia temporal de este cuadro, se podrían diferenciar tres etapas en la investigación de las migraciones:

□ **Individualista.** Se asume que los lugares de origen y de destino de la inmigración son espacios estables y relativamente estancos. Los inmigrantes, por propia iniciativa, o la de su grupo familiar, se moverían desde el lugar de origen al de destino a partir de una decisión racional en función de un análisis coste-beneficio o de los factores *push-pull* (expulsión-atracción) existentes en ambos países. Las teorías neoclásica de la inmi-

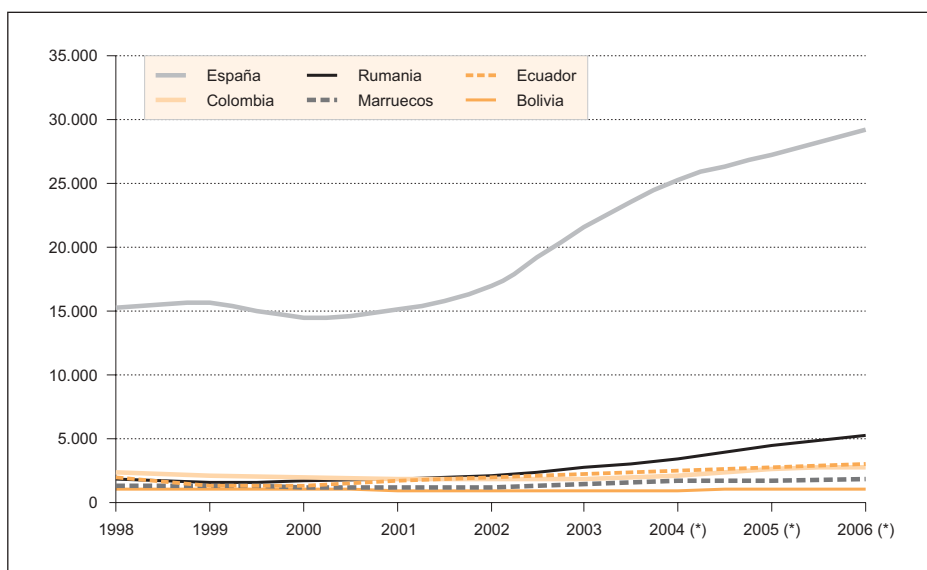
gración y de la **nueva economía** de las migraciones encajarían en esta explicación.

La **teoría neoclásica** asume un comportamiento racional por parte del sujeto individual y considera como principal detonante de las migraciones el diferencial de salarios que se da entre las naciones. De este modo, la escasa retribución que en determinados países percibe el capital humano, junto con el conocimiento de la existencia de salarios más elevados en los lugares de destino, llevaría al individuo a desplazarse. El éxodo de la mano de obra produciría un aumento de los salarios en las sociedades de origen y una caída de los mismos en las de destino. El proceso migratorio terminaría con la equiparación de los mercados laborales de ambas economías.

En el caso concreto de España, la desigualdad es patente si se analizan las diferencias existentes entre nuestro PIB per cápita y el de los principales países emisores. Aunque desde el año 2000 se observa un ligero despegue en los países de origen de la emigración (gráfico 1).

La equiparación entre los mercados laborales está muy lejos de producirse. Sin embargo, no cabe duda de que el fenómeno migratorio tiene una gran influencia en el entorno laboral, tanto de origen como de destino.

Gráfico 1 – Evolución del PIB per cápita. En dólares estadounidenses. 1998-2006



Nota: Los datos de Bolivia y Ecuador son estimaciones a partir de 2001. (*) Datos estimados.

Fuente: Elaboración Fundación Encuentro a partir de Fondo Monetario Internacional (2006): *World Economic Outlook Database*.

En el caso de la **teoría de la nueva economía** de las migraciones, la partida no obedece a una decisión meramente individual, sino que se realiza por grupos (o de manera consensuada con el resto del grupo familiar) para maximizar beneficios y diversificar riesgos. Los principales factores de expulsión son las imperfecciones de los mercados de los lugares de origen (economías rudimentarias con sistemas financieros de cobertura del riesgo y de bienestar social poco evolucionados) y, paradójicamente, el bienestar del vecino: la prosperidad económica y las pautas de consumo que comienzan a disfrutar las familias de algunos individuos que emigraron en su momento lleva a los que no lo hicieron a experimentar una cierta privación relativa y, seguidamente, a emprender el viaje.

Múltiples estudios pueden avalar esta aseveración teórica. Paradigmático es el caso de la migración ecuatoriana: el bienestar generado por los “migradólares” ha ocasionado que las familias rurales midan su nivel de vida de acuerdo a sus vecinos migratorios. De hecho, en determinadas comarcas prácticamente todas las familias tienen al menos un pariente trabajando fuera del país.

Por otra parte, no cabe duda de que, además de la bonanza económica que desde hace una década disfruta España y que ha convertido a nuestro país en el destino preferente para la inmigración laboral, las prestaciones sanitarias y educativas universales para todos los ciudadanos empadronados (sin discriminación en función del estatus de regularidad) son en sí mismas un factor de atracción.

□ *Estructuralista.* Se toman en cuenta las relaciones, y las dependencias, existentes entre las naciones de origen y destino. El detonante de las migraciones se encuentra fundamentalmente en las consecuencias que un pasado colonial común provoca en las economías emisoras y receptoras.

La **teoría del sistema mundial** sería el más claro exponente de esta interpretación. Esta teoría explica la migración internacional a través de los desequilibrios producidos por la penetración del capitalismo –ejercido por los llamados países del núcleo– en los países menos desarrollados –o zonas periféricas– y la consiguiente incorporación de nuevas regiones a una economía mundial cada vez más unificada. Según esta teoría, las empresas multinacionales de los países del núcleo intervienen en los países de la periferia en busca de materias primas y mano de obra barata. Esto transforma las economías tradicionales de los países periféricos (basadas en la agricultura y la industria manufacturera) y origina un gran excedente de mano de obra que los sectores no agrícolas no pueden absorber. Se produce un proletariado desarraigado –que, además, vislumbra unas pautas de consumo capitalistas insatisfechas–, predispuesto a desplazarse al extranjero. A su vez, este colectivo llega a los países del núcleo por los canales que se abrieron con la penetración económica.

Este hecho explica, en parte, la migración que España recibe, pues tanto Marruecos como Latinoamérica han sido lugares histórica y tradicionalmente vinculados a nuestro país. Si además se considera que nuestra economía puede incluirse definitivamente entre las sociedades denominadas postindustriales –o, en términos de la teoría del sistema mundial, del núcleo–, el círculo queda de alguna manera cerrado.

□ La inevitable globalización económica, informativa y del transporte experimentada en el mundo en las últimas dos décadas ha posibilitado una explicación diferente del fenómeno, pues las fronteras, entendidas a la manera tradicional de separación física, han desaparecido. Los migrantes se trasladan físicamente a mucha mayor velocidad que en épocas pasadas. Pero, gracias a las telecomunicaciones, la distancia no es óbice para mantener los vínculos con el lugar de origen. Se crean así los denominados **espacios transnacionales**, en los que los individuos que los ocupan pertenecen simultáneamente a las sociedades de emisión y acogida. Por lo tanto, la migración no se desencadena por una decisión individual ni por la estructura de oportunidades, sino por lo que Faist llama *the crucial meso-link*, lo que está en el medio, o, dicho de otra manera, por las redes de relación establecidas en los espacios transnacionales. Por otra parte, la perspectiva transnacional permite contemplar el fenómeno migratorio no sólo en la sociedad receptora de migrantes, sino reconocer los complejos procesos que vinculan a la sociedad de destino y a la de origen de los migrantes, los flujos e intercambios tanto materiales como inmateriales que ocurren entre ellas y que –según el profesor Guarnizo– configuran el “vivir transnacional”.

La **teoría de las redes de migración** considera dichas redes como una forma de capital social que permite el acceso a otros bienes de importancia económica, como el empleo o los salarios más elevados. Muchos migrantes se desplazarían, por tanto, porque otros con los que están relacionados han emigrado con anterioridad. Especialmente en los tiempos que corren, caracterizados por las crecientes dificultades a la entrada en los países receptores, las redes reducen costes y riesgos en el desplazamiento. Por otra parte, las redes pueden ocasionar que la migración se perpetúe a sí misma, independientemente de las causas iniciales que la ocasionaron: al crecer y hacerse más densas facilitan desplazamientos ulteriores.

Una pincelada que permite ilustrar este fenómeno: “Tú siempre jalas de los tuyos”³. Esta frase ilustra el hecho de que los ecuatorianos procedentes de las regiones de Azuay y Cañar se ubiquen fundamentalmente en

³ Pedone, C. (2005): “Tú siempre jalas de los tuyos. Cadenas y redes migratorias de las familias ecuatorianas hacia España”, en Herrera, G., Carrillo, M. C. y Torres, A. (ed.): *La migración ecuatoriana: transnacionalismo, redes e identidades*. Quito: Flacso.

la región de Murcia, mientras que los de Pichincha o Guayas se establecen en mayor medida en los núcleos urbanos de Madrid y Barcelona. Otro ejemplo serían las estructuras comerciales de la migración china: la llegada a España y el establecimiento de nuevos negocios por parte de los recién migrados vienen avalados por parientes previamente establecidos⁴.

Otros dos ejemplos de los mismos colectivos citados, pero en cuanto a la cuestión transnacional, o la mirada circular de la migración, son: respecto a los ecuatorianos, es importante señalar el incremento del número de tiendas de *comercio nostálgico* y de los servicios relacionados con las telecomunicaciones y viajes que han surgido en España, junto con sus homónimas radicadas en Ecuador; asimismo, también destaca la proliferación de cooperativas de crédito populares en tierra ecuatoriana. En cuanto a los chinos, la migración circular está bien patente en dos cuestiones: muchas de las mercancías y prácticamente toda la mano de obra necesarias para sus negocios son directamente importadas de sus lugares de origen; por otra parte, un elevado porcentaje de los comerciantes chinos establecidos en España viajan a su país durante largos períodos de tiempo, por motivos de negocios, dejando a los hijos jóvenes a cargo de sus empresas; o envían a sus hijos varones a estudiar a sus lugares de origen.

Al principio de esta sección se esbozaba que la complejidad del fenómeno migratorio requería un análisis desde múltiples puntos de vista. Como se ha podido comprobar, todos y cada uno de los postulados teóricos descritos hasta el momento resultan, en parte, aplicables para el caso de España.

1.2 Un controvertido binomio: las migraciones y el desarrollo

Si la cuestión migratoria es compleja –como acaba de quedar patente–, más complicada resulta aún la interacción de la misma con otro fenómeno intrincado ya de por sí: el desarrollo en los países de origen. Aun a riesgo de simplificar en exceso⁵, tales relaciones podrían interactuar entre sí de diversas maneras:

⁴ Beltrán, J. y Saiz, A. (2002): *Comunidades asiáticas en España*. Barcelona: Fundación CIDOB.

⁵ Para un análisis exhaustivo sobre las fluctuaciones ideológicas y teóricas de esta controvertida relación puede consultarse Nyberg Sorensen, N. *et al.* (2002): “The Migration-Development Nexus: Evidence and Policy Options. State-of-the-Art Overview”, en *International Migration*, 40, 5, 3-48; Spaan, E. *et al.* (2005): “Shifts in European Discourses on Migration and Development”, en *Asian and Pacific Migration Journal*, 14, 1-2, 35-70; Giménez, C. (1997): “Migración y desarrollo. Su vinculación positiva”, en *Ingeniería sin fronteras: Revista de cooperación*, 9, 6-10; Lacomba, J. (2005): “Marruecos: realidades de las migraciones y posibilidades de codesarrollo”, en VV.AA.: *Codesarrollo: Migraciones y desarrollo mundial*. Madrid: Cideal.

◆ **A más migraciones, más desarrollo** (a menos migraciones, menos desarrollo). Esta postura viene siendo defendida fundamentalmente por los países emisores. Tras esta vinculación positiva entre ambas variables subyace la teoría de la modernización, según la cual la población ha de desplazarse forzosamente a los centros de producción. Cuanto mayor sea el volumen de emigración, mayor será el de remesas y, por tanto, podrá producirse el despegue económico. Evidentemente, no tiene en cuenta efectos negativos bien constatados, como la fuga de cerebros o la desestructuración institucional y familiar en origen.

◆ **A más migraciones, menos desarrollo.** Esta visión es también propugnada fundamentalmente por los países emisores, aunque el enfoque es radicalmente opuesto al anterior: la fuga de cerebros y el consecuente trasvase de capacidades científicas y técnicas financiadas por los países emisores hacia los receptores marca el fundamento de esta postura.

◆ **A más desarrollo, menos migraciones.** Si existiera un cierto nivel de desarrollo en los países de origen, previsiblemente se produciría un descenso en los flujos migratorios. Tras esta postura puede subyacer el interés de frenar los flujos por parte de los Estados receptores. De hecho, parece ser el discurso que, de manera latente, se encuentra tras numerosas declaraciones programáticas⁶.

◆ **A más desarrollo, más migraciones.** Representaría la otra cara de la moneda. Los procesos de desarrollo suelen generar nuevas expectativas de emigración (no son precisamente los más pobres quienes emigran, como se predice en las teorías de la nueva economía o de las redes sociales).

Cada una de estas afirmaciones tiene su grado de verdad, pero ninguna llega a ser única e irrefutable⁷. Por ello, y dado que todo hace suponer que, en nuestro actual entorno globalizado, la migración transnacional continuará aumentando, sólo cabe buscar la forma de mitigar sus efectos negativos y promover los positivos para potenciar el desarrollo tanto de los Estados emisores como de los receptores.

En este sentido, numerosas entidades internacionales están llevando a cabo investigaciones acerca de este tema: entre otras, el Banco Interame-

⁶ Por ejemplo, en el Plan Greco (Programa Global de Regulación y Coordinación de la Extranjería e Inmigración en España). Para una revisión profunda del tema, véase Giménez, C. *et al.* (2006): *El codesarrollo en España. Protagonistas, discursos y experiencias*. Madrid: La Catarata.

⁷ Las primeras investigaciones de los años ochenta tendieron a enfatizar sus efectos negativos para el desarrollo local en áreas rurales. Pero a partir de la década de los años noventa, tras la nueva evaluación de los efectos de las remesas –también en el ámbito macroeconómico–, se empieza a descubrir la compleja dimensión de las redes migratorias y se visibiliza sobre todo la existencia de una verdadera economía migratoria.

ricano de Desarrollo (a través del Fondo Multilateral de Inversión) o la Organización Internacional de las Migraciones (OIM).

El Fondo Multilateral de Inversión del Banco Interamericano de Desarrollo, a través del denominado *cluster de remesas*⁸, ha financiado 25 proyectos de investigación desde el año 2001. Los objetivos que persigue son cuatro: reducir los costes y facilitar el envío de las remesas; mejorar el entorno propicio a las remesas; movilizar el ahorro y aprovechar los efectos de las remesas sobre el desarrollo; y canalizar una parte del ahorro del emigrante hacia inversiones productivas.

Por su parte, la OIM celebró en el mes de septiembre de 2006 un *Diálogo de Alto Nivel sobre migraciones internacionales y desarrollo*⁹. Los ejes centrales sobre los que se desarrolló fueron: efectos de la migración internacional sobre el desarrollo económico y social; medidas para asegurar el respeto y la protección de los migrantes y evitar el tráfico de personas; aspectos multidimensionales de la migración y el desarrollo, incluidas las remesas de fondos; promoción de alianzas e intercambio de buenas prácticas en beneficio tanto de los países como de los migrantes. Se propusieron cinco esferas en las que se pueden realizar progresos: migración y desarrollo, migración laboral, derechos humanos de los migrantes, derecho internacional sobre la migración y gestión de la migración.

1.3 Capital financiero, humano y social

Las complejas interacciones existentes entre las migraciones internacionales y el desarrollo son sobradamente conocidas. Es comúnmente aceptada la idea de que la inmigración ocasiona dos tipos de resultados, positivos y negativos, en el desarrollo de los países emisores. Pero, a su vez, tales consecuencias pueden estructurarse a través de tres posibles flujos que hacen de hilo conductor entre las dos variables mencionadas (la inmigración y el desarrollo): los flujos del capital económico, los flujos del capital humano y los flujos del capital social. A continuación, se analiza de manera muy breve cada uno de ellos:

□ El capital financiero: las remesas

La influencia de los flujos económicos, conocidos como remesas, en el desarrollo ha sido ampliamente debatida. Los estudios regionales del Banco Interamericano de Desarrollo (para Ecuador en 2003, Colombia y

⁸ <http://www.iadb.org/mif/v2/spanish/remittances.html>

⁹ <http://www.un.org/spanish/News/migration/>

República Dominicana en 2004)¹⁰ muestran que existe una correlación positiva entre la entrada de remesas y la reducción de familias que viven bajo el umbral de la pobreza. Este mismo hecho ha sido ilustrado también por otros autores en el caso de numerosos países del África subsahariana y de Marruecos¹¹. Aunque no implica una reducción equivalente en los niveles de desigualdad interna, sí pueden observarse ciertos efectos redistributivos y de nivelación. Además, las remesas parecen funcionar como un agente anticíclico y, aun destinándose al consumo directo de bienes y servicios, pueden revitalizar la economía receptora a través del efecto multiplicador del consumo.

Según un reciente estudio sobre la migración marroquí en España¹², el 84% de las remesas enviadas por estos migrantes se destinan a completar el mantenimiento del hogar familiar y un 10% a costear los estudios de los hijos. Muy rara vez se destinan a fines ligados al codesarrollo¹³. En el supuesto ecuatoriano¹⁴, hoy por hoy, el monto más relevante de las remesas se destina, en primer lugar, a cubrir gastos básicos y, en segundo, al pago de la deuda adquirida para la realización del viaje. De cualquier manera, en ambos casos se pone de manifiesto el efecto multiplicador del consumo pues, aunque las remesas se empleen en la compra de bienes no destinados a la inversión, los vendedores de dichos bienes están recibiendo unos ingresos que, posteriormente, podrán ir canalizando de la manera que consideren oportuna. Idéntico comportamiento parecen mostrar las remesas de colombianos y de peruanos¹⁵.

Otra cuestión interesante es la referida a las remesas informales. Según estimaciones del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional, las remesas informales podrían suponer entre el 35% y el 75% de la cifra oficial de remesas a países en desarrollo. Por poner un ejemplo, entre los

¹⁰ Banco Interamericano de Desarrollo (2003): *Receptores de remesas en Ecuador. Una investigación de mercado*. Quito: BID; ídem (2004): *Receptores de remesas en América Latina: el caso colombiano*. Cartagena: BID; ídem (2004): *Remittance recipients in the Dominican Republic and remittance senders from the US*. Nueva York: BID.

¹¹ Véanse los estudios realizados por Nyberg Sorensen, N. (2004): "The Development Dimension of Migrant Remittances", en *Migration Policy Research Working Papers Series*, 1; ídem (2004): "Migrant Remittances as a Development Tool: the Case of Morocco", en *Migration Policy Research Working Papers Series*, 2.

¹² Aparicio, R. et al. (2005): *Marroquíes en España*. Madrid: Universidad Pontificia Comillas.

¹³ Lacomba, J. (2004): *Migraciones y desarrollo en Marruecos*. Madrid: La Catarata.

¹⁴ Acosta, A. y Atienza, J. (2004): "Migraciones y desarrollo: estudio del caso de Ecuador", en *Documentos de trabajo del CECOD*, 3.

¹⁵ Para los colombianos, véase Aparicio, R. y Jiménez, C. (2003): *Migración colombiana a España*. Ginebra: Naciones Unidas. Para el caso peruano, aunque el estudio es ya antiguo, puede consultarse Aparicio, R. y Tornos, A. (2000): *La inmigración y la economía española*. IMSERSO.

marroquíes existe la figura del cartero: se trata de un individuo (“con barba blanca”) con prestigio entre la colonia, al cual los inmigrantes encomiendan el dinero para que lo haga llegar a sus familiares en el lugar de origen¹⁶. Si resulta complejo conocer el impacto que las remesas oficiales tienen en el desarrollo, más difícil, evidentemente, es estimar cualquier incidencia de las informales, cuyo monto se desconoce.

□ El capital humano: la fuga de cerebros

Es profusa la literatura acerca de la denominada fuga de cerebros. Se ha comprobado que la migración de un elevado porcentaje de los efectivos cualificados de un determinado país reduce las posibilidades de desarrollo del mismo. Esta cuestión se agudiza aún más por el hecho de que la propia posibilidad de migrar lleva a los individuos a hacer un importante esfuerzo para mejorar su formación. No obstante, existen también análisis que hacen referencia a la llamada *brain gain* (ganancia de cerebros), por medio de la cual, la mejora en capital humano que tiene lugar durante el proceso migratorio podría traducirse en un mayor envío de remesas, generar vínculos comerciales con los países de origen o producir crecimiento económico en el momento del retorno, sea éste definitivo o temporal¹⁷.

Por otra parte, sería necesario analizar el papel de la migración circular y su potencialidad. Una alternativa para subsanar la fuga de cerebros sería la “circulación de cerebros”, apoyando a los gobiernos de los países de origen para que tomen medidas especiales en los sectores especialmente afectados por la fuga de capacidades (*brain drain*). Pero esto requiere políticas que fomenten tanto el retorno como la circulación de capital humano y social.

Con respecto a la fuga de cerebros, en el contexto migratorio español, resulta particularmente dramático el caso de Ecuador: se calcula que un millón y medio de ecuatorianos (sobre una población total de doce millones y una población activa de cinco) ha abandonado el país en los últimos ocho años, siendo sus principales destinos España e Italia. Para mitigar esta sangría, el lema “Todavía hay futuro” se ha extendido en aquellos lugares en los que se están llevando a cabo actividades productivas con-

¹⁶ Beyuqui, A. (2006): “Taller de migraciones internacionales y codesarrollo”, en *Master en Cooperación al Desarrollo y Ayuda Humanitaria*. Madrid: Instituto Universitario de Estudios sobre migraciones, Universidad Pontificia Comillas.

¹⁷ Sobre las consecuencias negativas de la fuga de cerebros, véase Adams, R. H. (2003): “International migration, remittances and the brain drain: A study of 24 labour exporting countries”, en *Policy Research, Working Paper* 3069. La otra cara de la moneda es analizada, por ejemplo, en Doquier, F., Lohest, O. y Marfouk, A. (2005): “Brain Drain in Developing Regions (1990-2000)”, en *Discussion Papers* 1668. Institute for the Study Labour (IZA).

juntamente entre organizaciones españolas (concretamente, en este caso, Cáritas) y ecuatorianas¹⁸.

En el caso de la recuperación de cerebros, una vía experimental para fomentar el retorno de inmigrantes cualificados es el programa de Residencias para la Mediación y el Codesarrollo promovido en la Comunidad Valenciana por la Fundación CeIM. Consiste en vincular a los estudiantes del Sur que son becados para cursar estudios superiores en las universidades de la Comunidad Valenciana con el desarrollo de sus pueblos y de la comunidad de acogida. Por una parte, se pretende que los inmigrantes que deseen regresar a sus países de origen lo hagan con la preparación adecuada para convertirse allí en agentes de desarrollo. Por otra, se intenta que los estudiantes becados promuevan el diálogo intercultural y realicen actividades de sensibilización y educación al desarrollo en la Comunidad Valenciana.

En cuanto al fomento de la migración circular, los programas que mantiene la Fundación Agricultores Solidarios ofrecen a los inmigrantes que temporalmente están en Cataluña trabajando en la agricultura una serie de módulos de formación enfocados a fomentar el desarrollo en sus lugares de origen. Su nivel de dificultad es gradualmente creciente y pueden cursarse en sucesivas temporadas, mientras dura la campaña de la fruta.

□ El capital social: la diáspora transnacional

Las consecuencias que generan los flujos del capital social de los inmigrantes en el desarrollo aparecen íntimamente vinculadas a la teoría de la migración transnacional. La dinámica de generación de las redes sociales transnacionales se detalla en el cuadro 2.

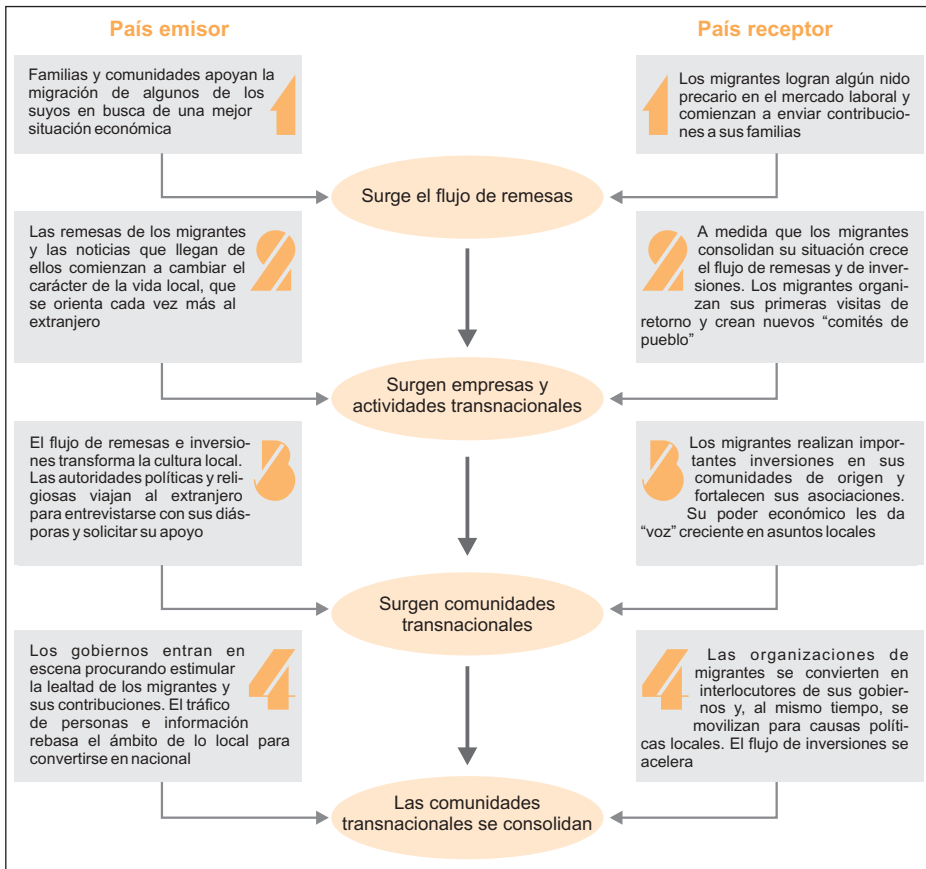
Según el profesor Portes, el periplo migratorio comienza por la integración económica precaria en el lugar de destino para ir progresando de manera lineal y ascendente dentro de la estructura de oportunidades de la sociedad de acogida. Paralelamente, la composición interna de las remesas va variando: así, las iniciales remesas financieras pasan a convertirse en *remesas sociales* y terminan deviniendo en *remesas políticas*¹⁹.

Este itinerario se observa claramente al cotejar la antigüedad migratoria con el grado de organización de la diáspora. Así, los colectivos más antiguos entre nosotros, como los subsaharianos, los marroquíes o los chinos, tienen unas redes más tupidas y, por ende, un mayor grado de orga-

¹⁸ Giménez, C. *et al.* (2006).

¹⁹ Se entiende por remesas sociales el conjunto de ideas, visiones, sentimientos, emociones, ilusiones, actitudes, habilidades, conocimientos, proyectos, todo tipo de información, relaciones personales, etc., que se mueven con la migración transnacional. Las remesas políticas estarían formadas por el conjunto de transferencia de identidades y buenas prácticas políticas y de participación.

Cuadro 2 – Etapas del transnacionalismo migrante



Fuente: Portes, A. (2005): "Un diálogo Norte-Sur: El progreso de la teoría en el estudio de la migración internacional y sus implicaciones", en *The center for migration and development, Working Paper Series*, 05-02k.

nización. Existen numerosas asociaciones de chinos en todo el territorio español. Por su parte, los marroquíes cuentan con asociaciones con un alto grado de madurez, como AJI o ATIME. Entre la migración subsahariana, muy afincada en Cataluña, existen incluso confederaciones de asociaciones como CASC (Coordinadora de Asociaciones Senegalesas en Cataluña). Mientras que las asociaciones chinas son de índole netamente empresarial, en los otros dos colectivos mencionados se empieza a detectar la influencia en los lugares de origen de las remesas sociales y, más tímidamente, una cierta incidencia política.

Sin embargo, las asociaciones ecuatorianas, colectivo que podríamos definir como de *nueva* inmigración, no siguen esta secuencia. Sus reivindicaciones se centran en la consecución de los papeles aquí y ahora. Aun-

que en su discurso se menciona explícitamente la vinculación con sus lugares de origen, esto no se ha traducido aún en acciones tangibles.

Este análisis quedaría incompleto si no se ubicara dentro de un contexto determinado: las circunstancias exteriores –o *estructura de oportunidades*– afectan a la configuración y desarrollo de los tres flujos mencionados²⁰. El entorno de partida puede sistematizarse a través de dos dimensiones: la cuestión política y las condiciones iniciales (cuadro 3).

♦ **La dimensión política.** La gestión política de los gobiernos es fundamental a la hora de implementar los efectos positivos de las migraciones y controlar sus eventuales riesgos. Parece obvio que, en la medida en que las políticas implican tanto a los países emisores como a los receptores, éstas no pueden ser tomadas de manera unilateral. Se hace necesaria una política internacional coordinada en función de los intereses compartidos por parte tanto de los países emisores (hasta ahora ocupados en defender fronteras, promover el retorno y canalizar la inmigración laboral regular)

Cuadro 3 – Binomio inmigración-desarrollo



Fuente: Elaboración Fundación Encuentro a partir de Farrant, M., MacDonald, A. y Sriskandarajah, D. (2006): "Migration and Development. Opportunities and Challenges for Policymakers", en *OIM Series*, 22. International Organization for Migration; y Abad, L. (2005): "Impacto de la emigración y las remesas en el desarrollo: un enfoque desde las condiciones iniciales", en *Migraciones*, 18, 105-148.

²⁰ Abad, L. (2005): "Impacto de la emigración y las remesas en el desarrollo: un enfoque desde las condiciones iniciales", en *Migraciones*, 18, 105-148.

como de los receptores (apertura indiscriminada de fronteras y gestión interesada de las remesas²¹).

No obstante, empiezan a aparecer estudios que vinculan o claman por vincular la gestión política de las migraciones²². Algunos trabajos muestran tímidos intentos de coordinación, si no de índole bilateral, sí en el ámbito interno: tal es el caso de la relación de la migración con el desarrollo en la agenda política española o en las políticas alemana y holandesa. En el ámbito internacional, se han realizado también algunos compendios y sugerencias²³.

En el caso de España, destaca particularmente la incipiente actuación del Ayuntamiento de Madrid, que, dentro de su programa de actuación en materia de codesarrollo, firmó en 2005 un convenio con el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito para llevar a cabo un proyecto de apoyo socio-productivo y políticas públicas para familias de migrantes. Dicho programa pretende, entre otros aspectos, fomentar políticas públicas que creen sistemas de protección y aborden las causas estructurales de la migración.

♦ **Las condiciones iniciales.** Aunque este enfoque fue en principio utilizado para predecir el crecimiento económico, en 2003, N. Rey de Marulanda y J. Guzmán²⁴ intentaron evaluar su impacto en los patrones distributivos de la sociedad. En esta misma línea, y aplicándolo al ámbito de las migraciones, L. Abad²⁵ hace una primera aproximación a la relación existente entre las condiciones de partida de los países emisores y los efectos que se producen en el desarrollo ante similares estímulos migratorios. En su análisis se vislumbra que la configuración de la estructura demográfica, la dotación inicial de capital humano y la existencia o no de un entramado institucional eficiente afectan directamente al significado que puede alcanzar la migración. Otros autores añaden, además, el desarrollo económico de los lugares de partida.

En la actualidad, la inestabilidad política de Colombia y la económica en el caso de Ecuador actuaron (y podría decirse que aún actúan)

²¹ Ionescu, D. (2005): *Engaging Diasporas as Development Partners for Home and Destination Countries: Challenges for Policymakers*. OIM.

²² Son pioneros los trabajos de Nyberg Sorensen, N. (2002). Más recientemente, y en este mismo sentido, Abad, L.: "Inmigración y cooperación al desarrollo. Políticas de Desarrollo y Grupos de Interés Transnacional", en *IV Congreso sobre la inmigración en España*, celebrado en Gerona en 2004; y Usher, E. (2005): "The Millennium Development Goals and Migration", en *Migrations Researchs Series*, 20.

²³ Para el caso español, véase el trabajo de Giménez, C. *et al.* (2006); para el holandés y alemán, Spaan, E. *et al.* (2005); y para el ámbito internacional, Farrant, M. *et al.* (2006): *Migration and Development: Opportunities and Challenges for Policymakers*. OIM.

²⁴ Rey de Marulanda, N. y Guzmán, J. (2003): *Inequidad, desarrollo humano y política social: importancia de las "condiciones iniciales"*. Instituto Interamericano para el Desarrollo Social (INDES), documento de trabajo I-51.

²⁵ Abad, L. (2005).

como efecto de expulsión. En el caso ecuatoriano, se mitigó inicialmente la situación de paro y se mejoraron las condiciones básicas del mercado laboral; actualmente, esto ya no está tan claro, por lo que se está intentando retener a la población (recuérdese el expresivo “Todavía hay futuro”). Por su parte, la diáspora marroquí cualificada encuentra dificultades a la hora de retornar, debido principalmente a que no se vislumbran en el país visos de democratización ni una agilización de las instituciones que les permitan desarrollar plenamente sus capacidades.

En cualquier caso, la complejidad de las vinculaciones establecidas entre la migración transnacional y el desarrollo hacen pensar en una multiplicidad de protagonistas; lo que se denomina *red ampliada de actores*. Como se deduce del entramado descrito, la cuestión afecta a (y gira alrededor de) los migrantes, pero no sólo a (de) éstos. Por su parte, el surgimiento de vinculaciones circulares entre los lugares de origen y los de destino supone la implicación –en mayor o menor medida, dependiendo de las condiciones iniciales– de las sociedades de origen y de destino. En este sentido, cabe destacar, por su peso específico, a dos actores adicionales: las instituciones públicas y la sociedad civil.

1.4 La red ampliada de actores

Aunque parece natural incluir un número amplio de protagonistas al analizar la cuestión de las migraciones y del desarrollo, tradicionalmente no ha sido así, sino más bien al contrario. En cuanto a los aspectos relativos al primero de los integrantes del binomio, las migraciones, las ONGs dedicadas a la atención de los migrantes han ostentado el monopolio de la intervención (no entendida, ni mucho menos, de manera simétrica). Por lo que respecta a la cooperación al desarrollo, ésta ha sido gestionada por las ONGs dedicadas al tema. En algunos casos, una misma organización (por ejemplo, Cáritas) cubría los dos flancos, por lo que la intersección entre los mismos se daba de manera natural.

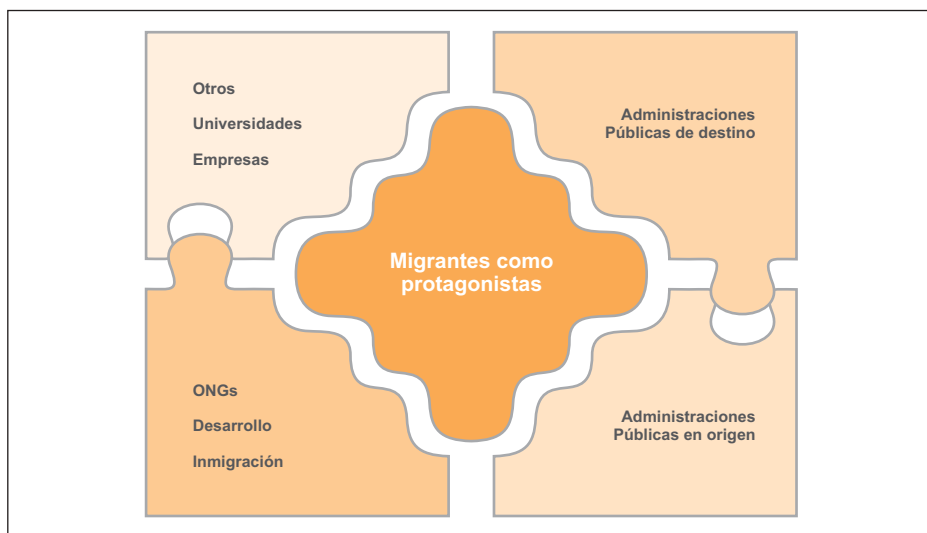
En cuanto al rol que desempeña la Administración Pública del entorno receptor, en el caso de las economías occidentales en las que imperan los postulados del Estado del Bienestar, éste es el de un actor cualificado, en tanto en cuanto es el encargado de financiar los proyectos. El papel de las Administraciones Públicas de las sociedades emisoras es, a fecha de hoy, casi inexistente²⁶.

²⁶ Salvo algunos casos paradigmáticos, como el gobierno regional de Zacatecas en México, con su programa 3x1, algunas medidas que se están llevando a cabo en Centroamérica, en India o en algunos Estados del África subsahariana. Una información más pormenorizada sobre esta cuestión puede encontrarse en Farrant, M. *et al.* (2006). Para el caso de España, ya se ha mencionado la cooperación entre las municipalidades de Quito y Madrid.

Pero, además, existen otro tipo de actores, como las asociaciones de migrantes, los sindicatos o las entidades financieras.

Todos estos actores se han de tener en cuenta para intentar conectar a los agentes involucrados en el desarrollo local en origen y destino (ONGs, autoridades locales, sindicatos, universidades, institutos de formación, colectividades territoriales y regiones, etc.) con las asociaciones de migrantes y las redes formales e informales de los familiares de los migrantes²⁷. En un primer momento, este hecho puede dar lugar a una mayor complejidad en cuanto a las interacciones generadas tanto hacia dentro como hacia fuera de los proyectos. Además, se necesitará un mayor esfuerzo respecto al acercamiento entre los actores y al conocimiento mutuo entre ellos, ya que sus dinámicas de trabajo no siempre van parejas, lo que puede generar algunos malentendidos²⁸. Por este motivo, estos proyectos son espacios de mediación a todos los niveles.

Cuadro 4 – Red ampliada de actores



Fuente: Elaboración Fundación Encuentro.

²⁷ Una interesante sistematización acerca de la diáspora organizada es la realizada por Lowell, B. L. y Gerova, S. G. (2004): *Diasporas and Economic Development: State of the Knowledge*. Washington: Banco Mundial. Un ejemplo harto gráfico sobre la red ampliada de actores puede verse en la multicolor participación de diversas organizaciones del *Plan Migración, Comunicación y Desarrollo Ecuador-España* en <http://www.ecuadormigrante.org/>

²⁸ De hecho, existen en todos los ámbitos: interorganizaciones e intraorganizaciones. La sensación que produce el conocimiento cercano de estos conflictos es siempre la misma: la no aceptación –a veces de manera razonada, no así en otras ocasiones– de que los actores están en un plano de igualdad.

Dos elementos que permiten constatar si realmente nos encontramos en esta órbita son la *bidireccionalidad* y la *horizontalidad*. El primero implica realizar acciones tanto en origen como en destino (a diferencia de la cooperación al desarrollo tradicional, donde el Norte es el que impulsa una acción de desarrollo hacia el Sur). El segundo supone que, además de actuar de manera conjunta, se haga en el mismo nivel. El cuadro 4 permite visualizar esta panorámica.

2. Una aproximación cuantitativa a las migraciones y el desarrollo

2.1 La migración económica a España

En menos de una década, la realidad demográfica española ha sufrido un cambio sin precedentes, como se deduce de la evolución de las cifras de población de la tabla 1.

El medio millón de extranjeros que vivía en España en 1996 no llegaba a representar el 1,4% del total de la población residente en nuestro país. Sin embargo, según los datos oficiales a 1 de enero de 2006, de los 44.708.964 residentes en España, el 9,3% era extranjero.

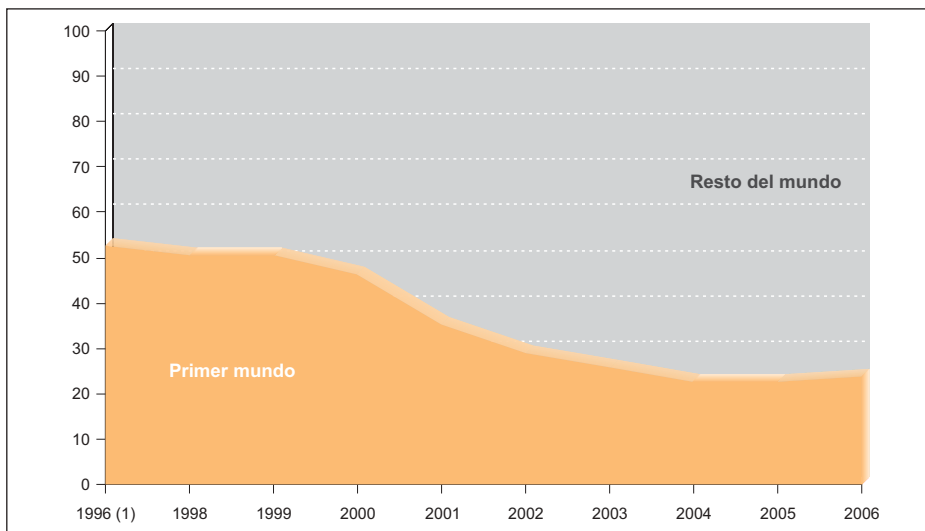
Tabla 1 – Evolución de la población extranjera en España. 1996-2006

	Población extranjera			Población total	% respecto a la población total
	Primer mundo	Resto del mundo	Total		
1996 (1)	285.311	256.999	542.310	39.308.484	1,38
1998	320.245	316.840	637.085	39.852.652	1,60
1999	378.077	370.877	748.954	40.202.158	1,86
2000	429.723	494.156	923.879	40.499.786	2,28
2001	483.907	886.750	1.370.657	41.116.846	3,33
2002	573.910	1.404.036	1.977.946	41.837.891	4,73
2003	692.089	1.972.079	2.664.168	42.717.064	6,24
2004	693.943	2.340.383	3.034.326	43.197.684	7,02
2005	841.587	2.889.023	3.730.610	44.108.530	8,46
2006	986.424	3.157.742	4.144.166	44.708.964	9,27

Nota: Se considera primer mundo a los países de la UE-25, Estados Unidos, Canadá, Australia, Japón, Noruega, Suiza, Andorra y Corea del Sur. Islandia y Nueva Zelanda están incluidos en el resto del mundo porque no se han podido desglosar. (1) Los países de las Repúblicas bálticas no están desglosados para este año y se contabilizan dentro del resto del mundo, así como Chipre, Malta, Andorra, Corea del Sur y Australia. Sí se tienen datos de Islandia.

Fuente: Elaboración Fundación Encuentro a partir de INE, *Padrón municipal de habitantes*, varios años, en www.ine.es

Gráfico 2 – Evolución de los extranjeros residentes en España por procedencia. En porcentaje. 1996-2006



Nota: Se considera primer mundo a los países de la UE-25, Estados Unidos, Canadá, Australia, Japón, Noruega, Suiza, Andorra y Corea del Sur. Islandia y Nueva Zelanda están incluidos en el resto del mundo porque no se han podido desglosar. (1) Los países de las Repúblicas bálticas no están desglosados para este año y se contabilizan dentro del resto del mundo, así como Chipre, Malta, Andorra, Corea del Sur y Australia. Sí se tienen datos de Islandia.

Fuente: Elaboración Fundación Encuentro a partir de INE, *Padrón municipal de habitantes*, varios años, en www.ine.es

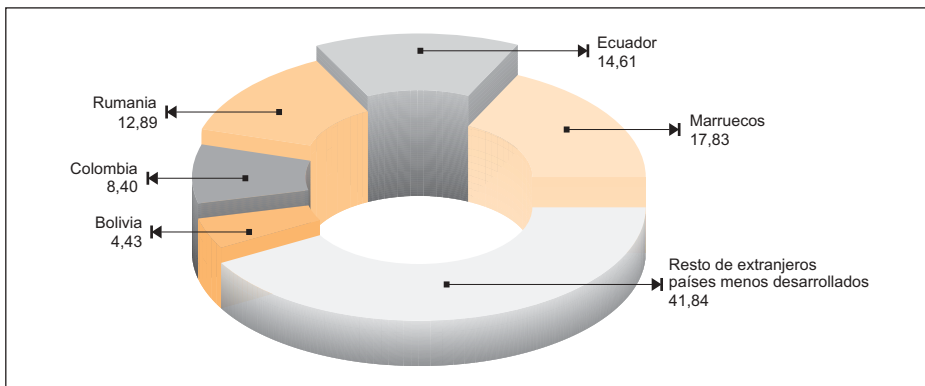
Si atendemos a su composición interna (gráfico 2), se observa que la mayor parte de los extranjeros que residen en España, hoy por hoy, proceden de países en desarrollo.

En 1996, prácticamente la mitad de la población extranjera residente en España pertenecía al primer mundo. En 2006, los ciudadanos de estos países superan el 25% del total de los extranjeros residentes.

En cuanto a los extranjeros de los denominados países menos desarrollados, aunque existe una gran diversidad en su procedencia geográfica, cinco nacionalidades²⁹ agrupan a casi tres quintas partes de los efectivos (gráfico 3): Marruecos (17,8% del total de los no pertenecientes al primer mundo), Ecuador (14,6%), Rumania (12,9%), Colombia (8,4%) y Bolivia (4,4%).

²⁹ Como se observa en el gráfico 3, se han considerado como Estados relevantes, a efectos migratorios, a los cuatro primeros con más efectivos (Marruecos, Ecuador, Rumanía y Colombia) y al sexto, Bolivia, omitiendo al quinto, Argentina, con 150.252 individuos y un peso porcentual del 4,76% sobre el total de la población extranjera de países menos desarrollados. El motivo es que, dadas las características de este último país, la inclusión del mismo entre los emisores de emigrantes a España es coyuntural.

Gráfico 3 – Distribución de los extranjeros procedentes de los países menos desarrollados por nacionalidades. En porcentaje. 2006

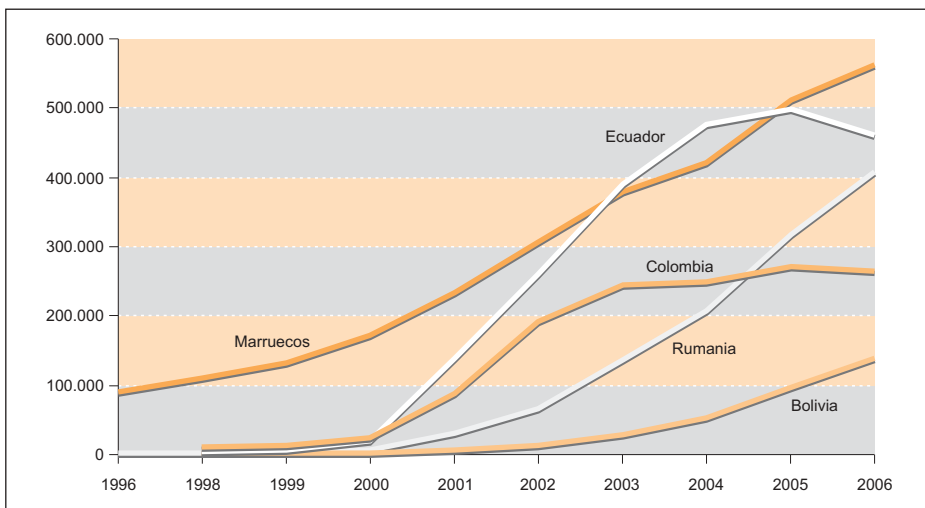


Nota: Se consideran países menos desarrollados a todos menos a la UE-25, Estados Unidos, Canadá, Australia, Japón, Noruega, Suiza, Andorra y Corea del Sur. Islandia y Nueva Zelanda están incluidos en el resto del mundo porque no se han podido desglosar.

Fuente: Elaboración Fundación Encuentro a partir de INE, *Padrón municipal de habitantes a 1 de enero de 2006*, en www.ine.es

Esta situación, característica del momento actual, no responde a un patrón estable en el tiempo (gráfico 4). Con la excepción del colectivo marroquí, cuya presencia en España se remonta prácticamente a tres décadas, la composición de las nacionalidades más significativas a fecha de hoy es muy reciente: tal y como muestra el gráfico, colombianos y ecuatoria-

Gráfico 4 – Evolución de los extranjeros procedentes de los países menos desarrollados por nacionalidades. 1996-2006



Fuente: Elaboración Fundación Encuentro a partir de INE, *Padrón municipal de habitantes*, varios años, en www.ine.es

nos comienzan a hacerse visibles a partir de 2000; hacia 2002 despegan la migración rumana; en 2005 se puede hablar de una rotunda visibilidad del colectivo boliviano. Este hecho ocasiona la dilución de otros grupos cuya presencia entre nosotros es relativamente antigua y relevante, como los dominicanos, los peruanos, los chinos y algunos subsaharianos (gambianos y senegaleses).

En el apartado anterior se aludió brevemente a las principales explicaciones teóricas que existen sobre el fenómeno migratorio. Todas parecen estar presentes si se analiza la migración que España recibe:

- Las teorías macroeconómicas de corte estructuralista (aquellas que hacen referencia a vinculaciones histórico-económicas entre países emisores y receptores) explicarían, en parte, la elevada presencia de latinoamericanos.

- Las teorías microeconómicas (que enfatizan la valoración económica individual o familiar en la decisión de migrar) podrían ilustrar la migración marroquí, al tratarse Marruecos de un país relativamente cercano y con un diferencial importante de salarios.

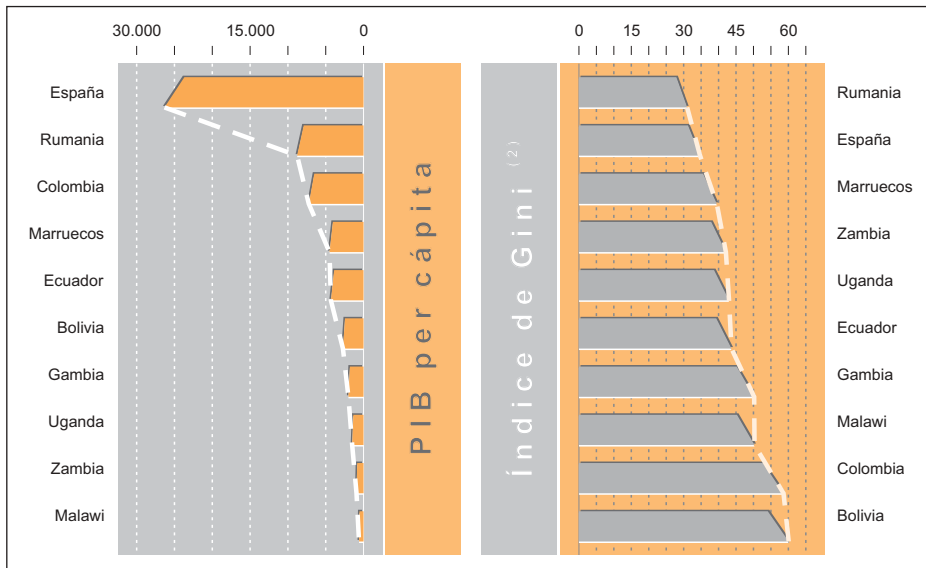
- Las teorías de las mesoestructuras (las que tienen en cuenta las variables del entorno, como las especiales condiciones del mercado de trabajo o la existencia de redes sociales en el lugar de origen) podrían explicar la migración laboral rumana –caso del mercado de trabajo– o el afianzamiento de la migración ecuatoriana –caso de las redes–.

Ahora bien, no se pueden olvidar los inevitables determinantes económicos. De hecho, es comúnmente aceptado que la migración que recibe España –bien porque resulte relativamente barato venir, porque se tengan conocidos aquí o bien porque existan vínculos históricos con América Latina– está encaminada fundamentalmente a ocupar ciertos puestos en nuestro mercado de trabajo. Así lo avala el sinnúmero de estudios que sobre la inmigración y el trabajo en España se han escrito³⁰. De hecho, la última regularización extraordinaria, que se produce en el año 2005, cuando España es considerado ya un país de destino de emigración, está basada en el mercado de trabajo. Además, más del 80% de los inmigrantes procedentes del tercer mundo tiene entre 16 y 64 años; esto es, se encuentra en edad de trabajar.

Asimismo, hay que destacar las diferencias que existen entre nuestro país y los Estados emisores. Para ilustrarlas, se ha realizado un análisis

³⁰ Para un análisis pormenorizado acerca del carácter laboral de la inmigración de países menos desarrollados que recibe España, puede consultarse Fundación Encuentro (2005): "Inmigración y mercado de trabajo en España", en *Informe España 2005*. Madrid. Y para obtener una visión panorámica de los diferentes estudios que han abordado el tema de los inmigrantes en el mercado de trabajo español puede verse Fernández, M. (2005): "Inmigración y mercado laboral", en *Revista ICADE*, 66.

Gráfico 5 – PIB per cápita (en dólares internacionales) e Índice de Gini. 2005 (1)



(1) Datos estimados. (2) Datos de 2003, salvo para Zambia (2002), España (2000), Uganda (1999), Marruecos, Ecuador y Gambia (1998) y Malawi (1997).

Fuente: Elaboración Fundación Encuentro a partir de Fondo Monetario Internacional (2006): *World Economic Outlook Database*; y PNUD (2006): *Informe sobre Desarrollo Humano 2006*. Madrid: Mundi-Prensa.

comparativo de dos instrumentos internacionalmente adoptados para establecer comparaciones entre los países: el PIB per cápita, medido en dólares internacionales³¹, y el Índice de Gini³² (gráfico 5).

³¹ El dólar internacional es una unidad monetaria hipotética que permite comparar el poder adquisitivo de la moneda local con el del dólar americano en Estados Unidos en un momento determinado. Esta unidad muestra los bienes que pueden comprarse con una unidad de una moneda local dentro de las fronteras del país. La conversión a dólares internacionales se calcula utilizando la “paridad de poder adquisitivo” (PPA). La PPA es la cantidad de moneda local que se necesita para adquirir, dentro del país en cuestión, la misma cantidad de bienes que en Estados Unidos se compraría con un dólar americano. El PIB per cápita calculado teniendo en cuenta la PPA permite comparar la riqueza relativa de los países, pues la renta generada por cada ciudadano sólo puede apreciarse plenamente en relación a los bienes y servicios que pueden obtenerse a cambio. El PIB per cápita asigna el mismo nivel de renta a todos los habitantes, sin atender a las diferencias económicas entre ellos. Para realizar una aproximación a la distribución uniforme de la renta entre todos los individuos de un determinado país existen indicadores económicos alternativos como el coeficiente de Gini.

³² El coeficiente de Gini mide la desigualdad en los ingresos, pero puede utilizarse para calcular cualquier forma de distribución desigual. El coeficiente de Gini es un número entre 0 y 1, en donde 0 se corresponde con la perfecta igualdad (todos tienen los mismos ingresos) y 1 se corresponde con la perfecta desigualdad (una persona tiene todos los ingresos y todos los demás ninguno). El Índice de Gini es el coeficiente de Gini expresado en porcentaje.

En cuanto al PIB per cápita, de los 180 países de los que el Fondo Monetario Internacional ofrece datos, España ocupa el puesto 25; Rumania, el 67; Marruecos, el 109; Ecuador, el 114; y Bolivia, el 126. El PIB per cápita de España multiplica por tres el de Rumania y por casi seis el de Marruecos. Estas grandes diferencias económicas constituyen uno de los factores principales para la emigración de estos países.

El Índice de Gini da idea de las condiciones de desigualdad en el reparto de la renta que tienen lugar tanto en España como en los países emisores. Como se deduce del gráfico anterior, la situación de desigualdad no corre pareja con la de las condiciones de vida globales de un país. Ahora bien, alerta sobre la existencia de Estados en los que sólo unos pocos disfrutan de una existencia digna, por ejemplo, en Colombia. En otras ocasiones, las condiciones de desigualdad van unidas a un cierto subdesarrollo. En cualquier caso, un entorno injusto desde el punto de vista de la distribución de la renta en los países emisores afecta a las condiciones iniciales y se configura como factor de expulsión.

Se podría especular sobre cómo evolucionarían con el tiempo los países en los cuales las condiciones de desarrollo y de equidad se van asemejando al receptor. Posiblemente –si se confirma, además, el despegue económico en el lugar de partida–, estos hechos impliquen una reducción de las migraciones.

2.2 *¿Inmigración y desarrollo en España?*

Según un informe de la División de Población de las Naciones Unidas sobre la llamada *migración de reemplazo*³³, los países desarrollados necesitan a los inmigrantes como trabajadores, una demanda que seguirá la tendencia de las últimas décadas. Según datos de Eurostat, la Unión Europea necesitará 45 millones de inmigrantes para mantener los niveles de protección actuales hasta el año 2050. España no es en absoluto una excepción: harán falta entre cuatro y siete millones de inmigrantes para mantener el crecimiento económico actual hasta el año 2020³⁴.

³³ Naciones Unidas (2000): *Migración de reemplazo: ¿Es una solución para la declinación y el envejecimiento de las poblaciones?* Nueva York: División de Población, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, Naciones Unidas.

³⁴ Oliver, J. (2006): *España 2020: un mestizaje ineludible*. Barcelona: Generalitat de Catalunya.

Por este motivo, la respuesta a la pregunta sobre si la inmigración incrementa el desarrollo en España es rotundamente afirmativa, como avallan múltiples publicaciones³⁵.

Aunque una cuestión tan compleja necesitaría, evidentemente, un monográfico y trasciende el objetivo de este análisis, que es evaluar la vinculación entre las migraciones y el desarrollo de los países emisores. No obstante, se ofrecen algunas pinceladas que, por sí solas, permiten afirmar que, hoy por hoy³⁶, la incidencia de la migración laboral en España está teniendo unos efectos muy positivos.

Así, según el informe publicado recientemente por Presidencia del Gobierno, la inmigración explica más del 50% del crecimiento del PIB de los últimos cinco años, no sólo por el incremento demográfico (que supone un aumento del consumo y la inversión³⁷, con su consiguiente efecto multiplicador), sino también debido al incremento en la tasa de empleo.

Por otra parte, la migración laboral produce también determinados efectos económicos indirectos: eleva la actividad de los nativos (el aumento de empleadas migrantes en el servicio doméstico propicia la incorporación de numerosas autóctonas al mercado laboral) y flexibiliza determinados empleos, reduciendo de esta manera la tasa de paro estructural³⁸.

En cuanto al impacto de la inmigración en las cuentas públicas, el mencionado estudio cifra las aportaciones de los inmigrantes en 23.402 millones de euros, lo que implica un 6,6% de la recaudación total. Al mismo tiempo, las contraprestaciones que reciben son sensiblemente inferiores, 18.618 millones de euros, un 5,4% del total de los gastos de las Administraciones Públicas³⁹.

³⁵ Por ejemplo, Oficina Económica del Presidente (2006); Caixa Catalunya (2006): "Razones demográficas del crecimiento del PIB per cápita en España y la UE-15", en *Economía Española y contexto internacional. Informe semestral I/2006*, 107-120; CES (2006): *Memoria sobre la situación socioeconómica y laboral de España en 2005*. Madrid.

³⁶ Evidentemente, estas circunstancias pueden verse alteradas. Actualmente, estamos aún en una fase de crecimiento del ciclo económico; los inmigrantes configuran, hasta el momento, mano de obra complementaria a la aportada por los trabajadores nativos y, por sus características demográficas, reciben menos de lo que aportan a la Seguridad Social.

³⁷ Según ese mismo estudio, los inmigrantes compraron el 25% de las viviendas vendidas en 2005, absorbiendo entre el 15% y el 20% de las hipotecas.

³⁸ Los inmigrantes están dispuestos en ocasiones a aceptar salarios más bajos que los nativos y su movilidad geográfica es mayor. No obstante, no hay que olvidar que mucha de esta mano de obra flexible se encuentra ocupada en empleos sumergidos.

³⁹ Véase, por ejemplo, Aparicio, R. y Tornos, A. (2000): *La inmigración y la economía española*. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales; Vicens, J. (dir.) y Mahia, R. (coord.) (2006): *Impacto macroeconómico de la inmigración en la Comunidad de Madrid*. Consejería de Economía e Innovación de la Comunidad de Madrid. Según este último análisis, por cada euro que gasta la Administración Pública regional en los inmigrantes (1.300 millones), ellos revierten 12 euros a la economía madrileña.

2.3 ¿Emigración y desarrollo en los países de origen?

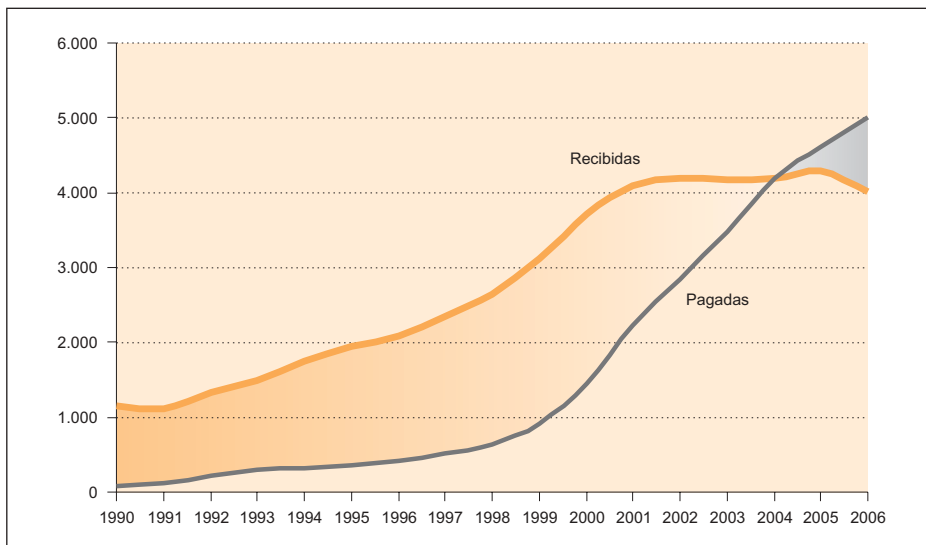
Un entorno globalizado, espacios transnacionales que fomentan la permeabilidad entre las fronteras y ciertas, o relativas, condiciones de desigualdad, unidas a la fundamentación laboral de la actual migración a España, son aspectos que inevitablemente llevan a pensar que la cuestión migratoria debe influir de una manera u otra en los entornos de origen.

Si se lee dicha influencia en clave de desarrollo, y teniendo presentes los postulados analizados en el repaso teórico de las páginas anteriores, habría que examinar los tres cauces sobre los que se supone discurre el vínculo: capital financiero, capital humano y capital social.

Lamentablemente, no existen aún datos para llevar a cabo una aproximación sobre cómo la inmigración repercute en los países emisores siguiendo la sistemática propuesta. De hecho, la única fuente de datos que actualmente permite realizar un análisis algo más profundo es la referida a los flujos financieros. Por este motivo, se analizará la información disponible sobre remesas. La evolución de la cifra de ahorros transferidos por los inmigrantes a sus familias en forma de remesas puede verse en el gráfico 6.

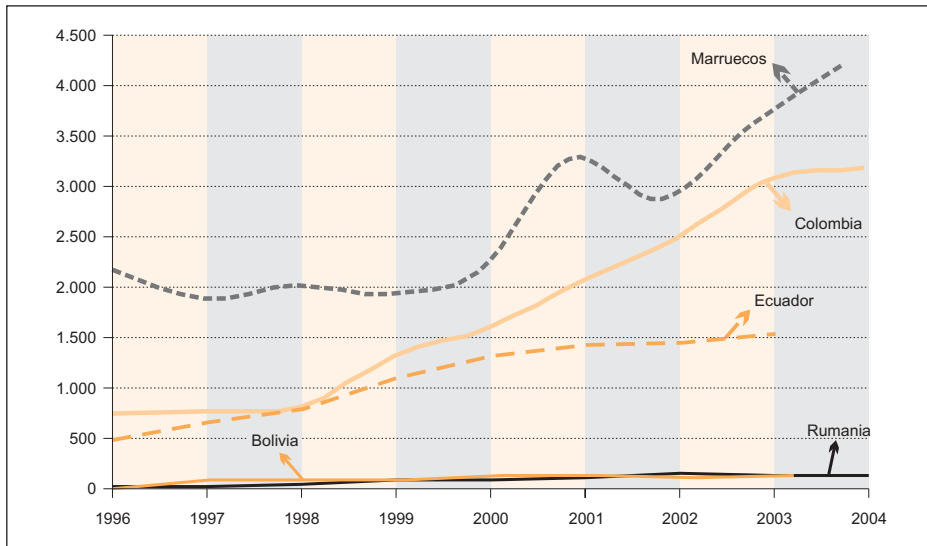
Según el Banco de España, “la desagregación geográfica de los pagos de remesas confirma la estrecha relación entre el destino final de los

Gráfico 6 – Evolución de las remesas pagadas y recibidas en España. En millones de euros. 1990-2006



Fuente: Elaboración Fundación Encuentro a partir de Banco de España, *Boletín estadístico*, varios números.

Gráfico 7 – Evolución de las remesas recibidas por los países emisores de emigrantes a España. En millones de dólares estadounidenses. 1996-2004



Fuente: Elaboración Fundación Encuentro a partir de datos de UNCTAD.

fondos enviados y el país de procedencia del inmigrante”⁴⁰. Los cinco principales destinos de las remesas enviadas en 2005 fueron Colombia, Ecuador, Bolivia, Rumania y Marruecos.

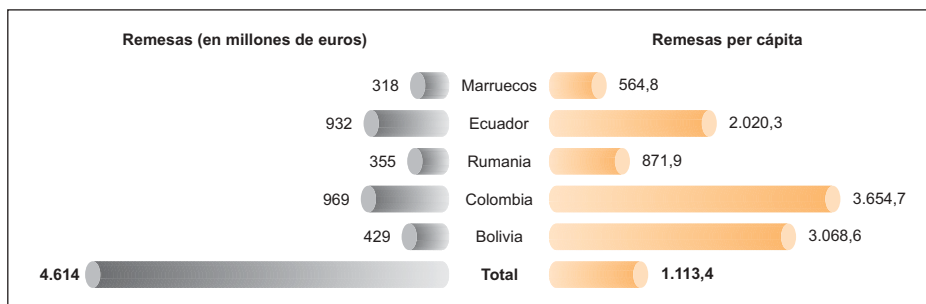
Si se analiza la evolución de las remesas recibidas en los países de origen de aquellos colectivos que, hoy por hoy, son más importantes en nuestro país, se observa que existen ciertos paralelismos en el aumento de los flujos, al menos (tendencialmente) en los casos de Colombia, Ecuador y Marruecos (gráfico 7). En el caso de este país africano, los flujos de fondos presentan una tendencia creciente, que se equipara con el aumento del éxodo migratorio; sin embargo, no hay que olvidar que España no es el único destino de los marroquíes⁴¹.

Con respecto a Colombia y Ecuador, resulta interesante comprobar que el monto de las remesas es proporcionalmente mucho mayor en el caso de los colombianos que en el de los ecuatorianos (gráfico 8). No existen estudios empíricos que permitan extraer conclusiones acerca de este

⁴⁰ Banco de España (2005): *Balanza de pagos y posición internacional de España 2005*.

⁴¹ En 2004, el Banco de España modificó el método de cálculo de los pagos por remesas; dicha revisión convierte a nuestro país en el quinto remesador mundial, después de Estados Unidos, Arabia Saudita, Suiza y Alemania, por este orden. Hasta la revisión, España era el sexto remesador del mundo, con cifras casi idénticas a Francia.

Gráfico 8 – Remesas enviadas por los residentes extranjeros en España. Total en millones de euros y per cápita. 2005



Fuente: Elaboración Fundación Encuentro a partir de INE, *Padrón municipal de habitantes a 1 de enero de 2006*, en www.inebase.es; y datos del Banco de España.

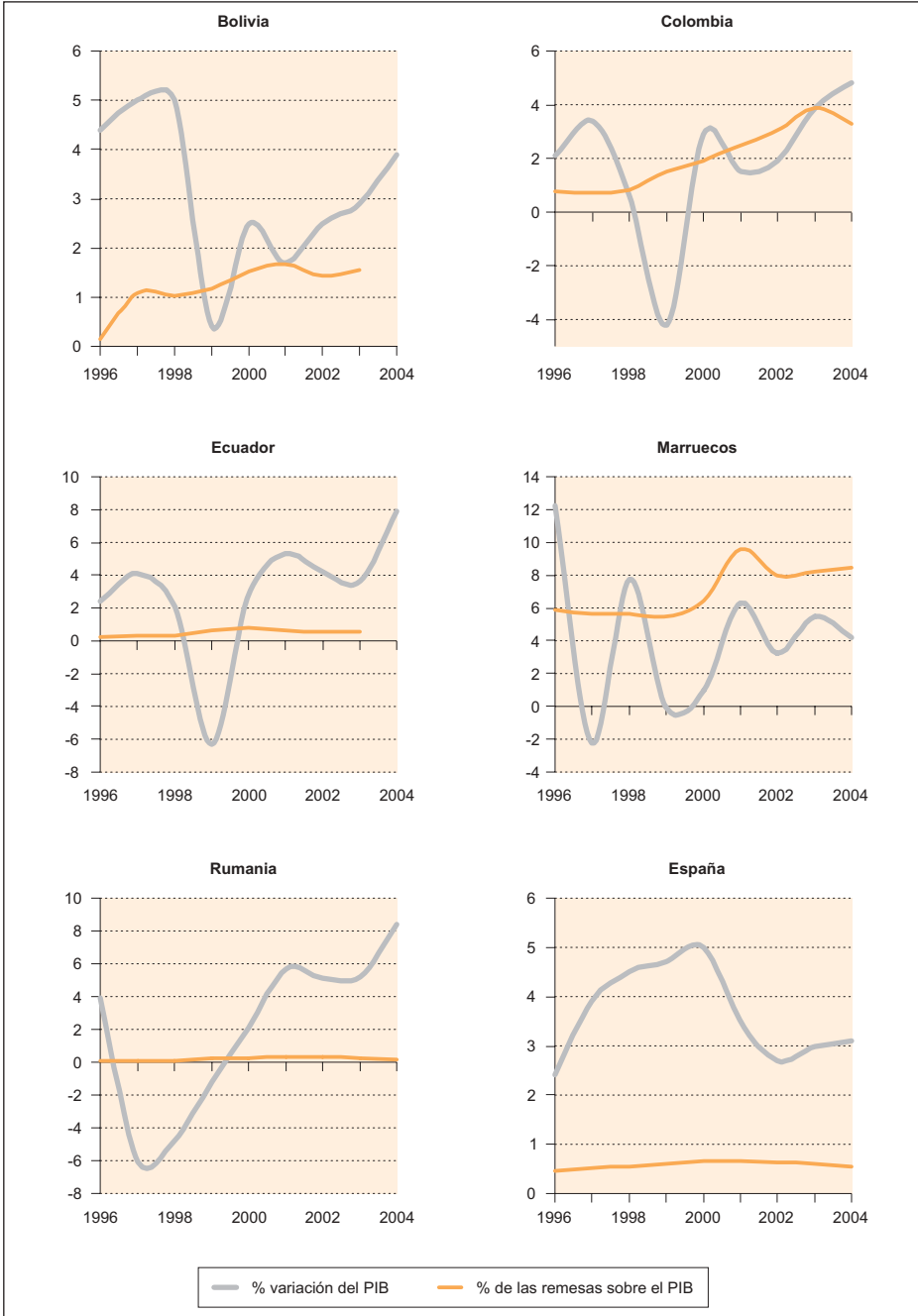
hecho. Parece razonable pensar que las diferencias en el proyecto migratorio de ambos colectivos pueden influir significativamente en este comportamiento dispar. Si tras el crecimiento de la migración ecuatoriana se lee la reagrupación familiar, entonces parece lógico que la importancia relativa de las remesas enviadas no sea tan elevada. Por el contrario, en la migración colombiana parece darse un mayor factor de temporalidad (reflejado en su relativo *estancamiento*), por lo que el elevado crecimiento de las remesas se explicaría por la voluntad de hacer dinero rápido en España y regresar cuanto antes.

En cuanto a los bolivianos, su presencia en España es demasiado reciente (apenas resultan visibles desde hace un par de años) como para extraer conclusión alguna. Y, respecto a los rumanos, a falta de análisis monográficos de cierto rigor, y aunque España no es el único país receptor de inmigrantes rumanos⁴², resulta sorprendente el escaso monto de las remesas enviadas cuando constituye ya el tercer mayor colectivo inmigrante en nuestro país.

Parece, pues, que en determinados casos podría establecerse una cierta relación entre inmigración y remesas. No resulta tan evidente –como se comprobará– que el destino de dichas remesas sea procurar el desarrollo de los países de origen de la inmigración. En otras palabras, no está claro el vínculo entre migración y desarrollo; o, al menos, no en términos de remesas y crecimiento económico.

⁴² A 1 de enero de 2005 había en Italia unos 300.000 inmigrantes rumanos, prácticamente la misma cifra que en España en la misma fecha.

Gráfico 9 – Evolución de la relación entre el crecimiento del PIB y la importancia relativa de las remesas recibidas. 1996-2004



Fuente: Elaboración Fundación Encuentro a partir de Fondo Monetario Internacional (2006): *World Economic Outlook Database*; y datos de UNCTAD.

En el gráfico 9 se recoge la evolución del crecimiento del PIB y la importancia relativa de las remesas recibidas para estos mismos países y España, que ha sido tradicionalmente un país receptor de remesas⁴³.

No puede establecerse una relación directa entre ambas variables: por ejemplo, en el caso de Marruecos, que es uno de los países del mundo que más remesas recibe⁴⁴, no parece que éstas hayan contribuido de manera proporcional al crecimiento del PIB. Podría establecerse una tímida relación positiva para el caso de Colombia y, con mayor claridad, en el supuesto de Ecuador (al menos en términos absolutos). Sin embargo, esto no ocurre para Rumanía. En cuanto a España, el gráfico muestra con claridad que hace mucho que las remesas han dejado de ser un ingrediente relevante de nuestro crecimiento económico.

Tal vez quede patente un cierto efecto anticíclico, particularmente en los casos de Ecuador y Colombia (de manera más marcada en este último). En el supuesto de Bolivia, este hecho también podría comenzarse a intuir, aunque todavía es demasiado pronto para lanzar cualquier conclusión. En el caso de Marruecos, al menos, se vislumbra un cierto paralelismo, aunque la importancia porcentual de las remesas recibidas siempre es superior al crecimiento del PIB. Este último caso puede ser un ejemplo claro del freno que podrían suponer unas condiciones iniciales adversas.

3. Lo que no dicen los números

La vinculación positiva entre el fenómeno migratorio y el desarrollo recibe la denominación de codesarrollo.

El codesarrollo podría entenderse como el “conjunto de acciones que vinculan el vivir transnacional de los migrantes con procesos de desarrollo humano y translocal a partir de la participación de una red ampliada de actores, en la que los grupos de migrantes desempeñan un papel protagonista con el fin de promover el beneficio mutuo”⁴⁵.

Desde esa perspectiva, se analizará a continuación, tomando como hilo conductor a sus principales artífices en España, lo que éstos *escriben*, lo que *dicen* y lo que *hacen*.

⁴³ El sexto en términos absolutos en 2004, un puesto por encima de Marruecos, según UNCTAD.

⁴⁴ El segundo en porcentaje del PIB y el séptimo en términos absolutos, según los últimos datos de UNCTAD.

⁴⁵ Véase el trabajo de Cortés, A. (2004): “La emergencia del codesarrollo: una perspectiva transnacional”, en *IV Congreso de la Inmigración en España: Ciudadanía y participación*. Olot-Gerona; y el ya mencionado de Giménez, C. *et al.* (2006).

3.1 *Los papeles: planes y políticas públicas*

El término codesarrollo ha hecho fortuna en la agenda política española. Asistimos en nuestro país a la multiplicación de referencias a este tema desde diversos frentes: en los documentos de las políticas públicas nacionales, en los artículos y estudios académicos, en los escritos internos de ONGs y asociaciones⁴⁶, en los contenidos de los cursos universitarios⁴⁷, así como de los seminarios y congresos que se celebran por toda la geografía nacional⁴⁸. En este apartado se expondrá cómo se materializa el codesarrollo sobre el papel y qué forma adquiere en los planes y políticas públicas españoles.

Aunque el tema no se viene abordando de manera homogénea, ni mucho menos⁴⁹, lo cierto es que contamos con documentos oficiales específicos⁵⁰ y, además, con referencias al codesarrollo en múltiples comunidades autónomas (principalmente las mayores receptoras de emigrantes), al recurrir a la lectura de los planes de cooperación al desarrollo y de integración entre la población inmigrante y la autóctona.

El cuadro 5 contextualiza la documentación más relevante emitida por las instancias públicas que han adoptado –al menos nominalmente– políticas o prácticas de codesarrollo. Supone el paso previo para la presentación de los cuadros 6 y 7, en los que se profundiza, de manera sinóptica, sobre los contenidos de esos documentos, agrupados alrededor de la bicefalia consustancial al codesarrollo: la migración (en los planes de integración) y el desarrollo (en los planes de cooperación).

⁴⁶ Específicamente podrían citarse, entre otros, la Fundación CEAR, Cáritas y el Movimiento por la Paz, el Desarme y la Libertad.

⁴⁷ Por ejemplo, la especialidad de “Migración y Codesarrollo”, un título propio de la Universidad Autónoma de Madrid desde 1999, que patrocinan el IMSERSO y la propia universidad dentro de la Acción Formativa de Postgrado en Migración, Refugio y Relaciones Intercomunitarias de la misma universidad. O el más recientemente creado diploma en “Codesarrollo y Movimientos Migratorios” del Departament de Treball Social i Serveis Socials de la Generalitat Valenciana, gestionado por el Centro de Estudios para la Inmigración (CeIM) con la colaboración de la Universidad de Valencia.

⁴⁸ Puede verse información más detallada y pormenorizada en Giménez, C. *et al.* (2006), 190-192.

⁴⁹ En ocasiones encontramos escritos específicos dedicados al codesarrollo; o referencias a esta visión en documentos de áreas próximas a él (como en los planes de cooperación o de integración donde se le dedica algún apartado concreto); o meras referencias tangenciales; u otros casos que no se denominan de codesarrollo, pero que tratan sobre él o sobre alguno de sus contenidos.

⁵⁰ Es el caso de la convocatoria del Ayuntamiento de Madrid para la subvención de proyectos específicos de codesarrollo, del documento de consenso sobre codesarrollo del Ministerio de Asuntos Exteriores o de la proposición de ley del grupo catalán CiU en el Congreso de los Diputados.

Cuadro 5 – Directorio de instancias públicas en las que está presente el codesarrollo

Nivel	Actor	Departamento	Plan/política	Ubicación del codesarrollo en el documento
Administración central	Ministerio de Asuntos Exteriores	AECI	Plan Director de Cooperación Española	Cap. VIII: Calidad de la Ayuda Punto 2: Coherencia Políticas Apartado 2.6
		Consejo de Cooperación al Desarrollo	Documento de Consenso sobre Codesarrollo	Documento específico sobre codesarrollo
	Ministerio del Interior	Delegación de Gobierno para la Extranjería e Inmigración	Programa GRECO	1ª línea de actuación: Diseño global y coordinado de la inmigración como fenómeno deseable para España, en el marco de la UE (punto 1.4)
	Congreso de los Diputados	Congreso	Proposición de ley del Grupo CiU	Página 3: Codesarrollo como nuevo instrumento para la cooperación española
Administración autonómica	Generalitat de Cataluña	Departamento de Bienestar y Familia	Plan de Ciudadanía e Inmigración 2005-2008	En políticas de acomodación, Acciones de sensibilización, Sección de Conocimiento, "Estudio sobre un modelo de Actuación en codesarrollo"
		Departamento de Gobernación y Administraciones Públicas	Plan Anual de Cooperación al Desarrollo 2005	En Refuerzo de capacidades de la Generalitat, apartado de Instrumentos (punto 6.3)
	Comunidad de Madrid	Dirección General de Inmigración, Cooperación y Voluntariado	Plan Regional para la Inmigración 2005-2008	Puntos 5.7, 7.8 y 9.2.8
		Consejería de Familia y Asuntos Sociales	Plan General de Cooperación 2005-2008	Punto 3: Ámbitos de actuación Cooperación CAM, en Prioridades sectoriales para desarrollo Sur (punto 3.2.1.5)
	Generalitat Valenciana	Consejería de Bienestar Social	Plan Valenciano de Integración 2004-2007	En Modelo Valenciano de Integración (punto 3.4). En Programas y Medidas de Integración (punto 9)
		Dirección General de Cooperación al Desarrollo y Relaciones Externas	Plan Director de la Cooperación 2004-2007	En Marco Estratégico Plan, Prioridades sectoriales (punto 5.2.6)
	Gobierno Vasco	Departamento de Vivienda y Asuntos Sociales	Plan Vasco de Inmigración 2003-2005	En Parte Operativa, Áreas de Intervención, punto 2.2.11 de Proyección exterior. Y en Directrices y Medidas Acción (punto 3.13)
Administración local	Ayuntamiento de Madrid	Dirección General de Inmigración, Cooperación al Desarrollo y Voluntariado	Plan Madrid de Convivencia Social Intercultural	En Meta "Impulso y mejora convivencia" Línea Sensibilización
			Plan General de Cooperación 2005-2006	En Instrumentos (punto 6.2.4)

Cuadro 6 – Planes de integración: aspectos comunes y diferencias

Actores	Aspectos comunes	Diferencias	Observaciones
Ayuntamiento de Madrid (Área de Gobierno de Empleo y Servicios de Ciudadanía, Dirección General Inmig. Coop. Desarrollo y Volunt.)	Vincular a las comunidades de inmigrantes con el desarrollo de sus países. Aportación de la población inmigrante al desarrollo de la ciudad receptora. Vinculación/participación de los inmigrantes en la sociedad madrileña. Acciones de sensibilización en una doble dirección y de educación para el desarrollo.	Es una Actuación dentro de la Meta de sensibilización y enriquecimiento intercultural, para mejorar la convivencia. Primera convocatoria de subvenciones para programas específicos de codesarrollo (2004) y creación de la Red Universitaria de Investigación sobre Cooperación al Desarrollo. No menciona el retorno de los inmigrantes.	Se refiere a un nivel más local, entre vecinos que conviven y sus contextos: "vecinos que contribuyen al desarrollo socioeconómico, cultural y político de la ciudad" (p. 20). La migración es vista como elemento positivo y de vínculo entre origen y destino, como mecanismo de unión transnacional que potencia el desarrollo a ambos lados del flujo. Propone medidas de gestión de esa realidad.
Comunidad de Madrid (Dirección General de Inmigración, Cooperación al Desarrollo y Voluntariado, Consejería de Familia y Asuntos Sociales)	Vinculación positiva entre inmigración y desarrollo. Inmigrantes como vectores de desarrollo en origen y destino. Relaciones horizontales y paritarias entre países del Norte y el Sur. Mejora de los sistemas de envío de remesas. Acciones de formación, creación de empresas conjuntas transnacionales y programas de retorno.	El Plan habla de la integración de los inmigrantes y de la capacidad de acogida de la sociedad madrileña. Introduce el término de codesarrollo espontáneo: intercambio cultural derivado del contacto entre personas de diferentes procedencias. Diseño de un programa de retorno voluntario de nacionales cualificados para proyectos de inversión en origen. Va a destinar un fondo para ampliar la información sobre actividades de codesarrollo.	La posibilidad de que los inmigrantes sean vectores de desarrollo pasa por la creación de instrumentos jurídicos y políticos que fomenten tal vínculo: migración regular (construcciones <i>in situ</i>), retornos organizados, empresas transnacionales... Subyace la idea de "a más desarrollo, menos migración": Desarrollar origen, formar y vincular inmigrantes a sus localidades, remesas colectivas..., que faciliten regresos y el mantenimiento de la población en origen.
Generalitat Valenciana (Dirección General de Servicios Sociales, Consejería de Bienestar Social)	Inmigrantes como vectores fundamentales del desarrollo en origen y destino. Mejor entendimiento entre países del Norte y del Sur, relación consensuada. Orientar los flujos hacia el retorno. Acciones de formación y capacitación, de sensibilización, intercambio de experiencias.	Busca un modelo de integración social que asegure la cohesión social. Habla de la cohesión exitosa de la cuestión migratoria.	Mecanismo de cohesión migratoria, opción política que permite una relación consensuada entre origen y destino. Idea subyacente: orientar flujos al retorno y hacer que permanezca allí la población no emigrada. "A más desarrollo, menos migración".
País Vasco (Dpto. Vivienda y Asuntos Sociales, Dirección de Inmigración)	Participación directa de los inmigrantes en las acciones/proyectos de cooperación. Facilitación/fomento de transferencias de remesas.	Lograr la integración (bidireccional) garantizando los derechos humanos y eliminando toda discriminación por nacionalidad. El codesarrollo figura como un área de proyección exterior del Gobierno Vasco.	Parece un mecanismo más para incrementar las competencias del Gobierno Vasco, para promocionarse en las relaciones exteriores.
Generalitat de Catalunya (Dpto. de Bienestar y Familia, Secretaría de Inmigración)	Personas inmigradas como agentes de codesarrollo, vínculos clave entre origen y destino para la promoción del desarrollo de ambas sociedades.	Busca incorporar en su ciudadanía a los nuevos residentes: inclusión y acomodación. El codesarrollo figura entre las políticas de acomodación como acción de sensibilización. En perspectiva la elaboración de un libro blanco y uno verde sobre el codesarrollo. No menciona el retorno de los inmigrantes.	Como el Ayuntamiento Madrid, está más enfocado a los inmigrantes residentes y a su incorporación en la sociedad receptora: habla de fortalecer las estructuras de la sociedad civil inmigrada. Insiste en la capacitación de los inmigrantes para actuar como agentes de desarrollo allí y aquí.

Cuadro 7 – Planes de cooperación: aspectos comunes y diferencias

Actores	Aspectos comunes	Diferencias	Observaciones
Ayuntamiento de Madrid (Área de Gobierno de Empleo y Servicios de Ciudadanía. Dirección Gral. de Inmigración, Cooperación y Voluntariado)	Contribuye a erradicar la pobreza y los migrantes son actores fundamentales. Vinculación positiva migrantes y desarrollo. Flujos de migrantes que conectan origen y destino y fomentan el desarrollo de ambos. Acciones: formación, microcréditos, reinserción, remesas, retornos voluntarios...	Aparece como un instrumento diferenciado y como objetivo estratégico del Plan. Convocatoria específica de proyectos de codesarrollo, facilitando un nuevo marco de posibilidades y recursos. Insiste en la evaluación continua del instrumento.	Importancia: aparece ya en el prólogo y la introducción y es uno de los objetivos estratégicos. Insiste en coordinar Administraciones Públicas con organizaciones sociales que vinculen inmigrantes del municipio con origen: transnacionalismo y protagonismo del ayuntamiento en la nueva política de cooperación. Acciones de formación en población inmigrante y autóctona y en origen y destino. Prioriza acciones en países de emisión al municipio de Madrid.
Comunidad de Madrid (Dirección General de Inmigración, Cooperación, Desarrollo y Voluntariado. Consejería de Familia y Asuntos Sociales)	Objetivo general: lucha contra la pobreza. Concepto que vincula inmigración/desarrollo. Flujos migratorios, elemento enriquecedor en origen y destino. Beneficiarios como agentes de cambio. Acciones de formación, capacitación e información en origen. Proyectos en zonas de fuerte presión migratoria. Mejora de los sistemas de envío de remesas. Sensibilización y formación sociedad receptora.	Ámbito de actuación: prioridad sectorial para el desarrollo del Sur. Plan para elaborar una estrategia sectorial en coordinación con Plan de Inmigración, y creación de un fondo específico de codesarrollo. Debe integrar una perspectiva transnacional.	Las medidas se concentran sobre todo en origen y en acciones que fomenten el retorno digno y sostenible. Idea de "a más desarrollo, menos migración": las migraciones se dan por falta de desarrollo en origen y por la creación de lazos comunitarios, de ahí la introducción de la visión transnacional. Política claramente diseñada desde país de recepción, hacia zonas de emisión de migrantes y para fijar a la población en esos lugares.
Generalitat Valenciana (Dirección General de Cooperación al Desarrollo y Relaciones Externas. Consejería de Bienestar Social)	Objetivo general: reducción de la pobreza. Concepto que vincula inmigración/desarrollo. Inmigrantes como factor enriquecedor. Capacitación de inmigrantes para que sean vectores de desarrollo a su regreso. Sensibilización en sociedad receptora. Participación de inmigrantes en proyectos.	En Marco Estratégico: codesarrollo como una prioridad sectorial para el desarrollo del Sur, pero también para ampliar las relaciones exteriores de la comunidad.	Se da mucho protagonismo al inmigrante residente en la comunidad, como agente estratégico del desarrollo de origen, como conocedor clave de la situación de sus países. Se quiere fomentar la interrelación entre países emisores y la comunidad: intercambios de experiencias, conocimientos y comunicación.
Generalitat de Catalunya (Dpto. de Gobernación y Administraciones Públicas. Secretaría de Cooperación Exterior)	Concepto que vincula inmigración/desarrollo. Participación de los inmigrantes en el desarrollo de sus países de origen. Beneficios de las acciones en origen y en destino.	Aparece como un instrumento de refuerzo de las capacidades de la Generalitat. Insiste en la necesidad de clarificar el concepto, colaborando con entidades expertas. Quiere fomentar el refuerzo de la estructura de la sociedad civil inmigrada.	Iniciativas enfocadas a los inmigrantes residentes para el desarrollo en origen e integración en la zona de recepción. Fomento de las relaciones entre países emisores a Cataluña y la Generalitat. Busca el modelo de codesarrollo que "mejor se adapte a Cataluña".

Sigue Cuadro 7 – Planes de cooperación: aspectos comunes y diferencias

Actores	Aspectos comunes	Diferencias	Observaciones
AECI (Secretaría de Estado de Cooperación Internacional, Subdirección General de Planificación y Evaluación de Políticas de Desarrollo)	Flujos migratorios; fuente de riqueza en origen y destino. Participación de los inmigrantes como agentes de desarrollo. Capacitación y medidas financieras para asegurar un retorno digno y sostenible. Utilización racional de las remesas.	En Calidad de la Ayuda, Coherencia de políticas. Busca la homologación de un modelo multilateral: coherencia de las políticas entre instituciones. Actuación multicultural y transnacional.	Las medidas están enfocadas a los inmigrantes y sus países; para la integración y para el desarrollo en los países de origen. No hay acciones para la sociedad de recepción. Política claramente diseñada desde país de recepción, hacia zonas de emisión de migrantes (específicamente Marruecos y Ecuador) y para fijar a la población en esos lugares.
GRECO (Delegación del Gobierno para la Extranjería e Inmigración)	Inmigrantes como agentes de desarrollo a su regreso al país de origen. Inversiones productivas, canalización del ahorro en los países de origen.	En Diseño global y coordinado en concordancia con las políticas de la UE. Ayudas a la reinserción y el reasentamiento.	Impera la idea de asentar, estabilizar los hijos en origen y facilitar el retorno. Se priorizan las acciones con los países de emisión a España de inmigración. De nuevo, política claramente diseñada desde y para el país de recepción.
Proposición de Ley (Congreso de los Diputados. Propuesta de CIU)	Inmigrantes, agentes y factores de desarrollo. Vinculación de inmigrantes residentes con origen. Procesos de formación y de iniciativas económicas en origen, para el retorno, remesas, acciones de sensibilización.	Se presenta como un instrumento nuevo de la cooperación española. Son acciones impulsadas desde diversos frentes (Administración, ONGs, asociaciones...).Propone programas de contratación de temporada.	Emigración como oportunidad para el desarrollo; supone un factor de desarrollo derivado de las transferencias monetarias (remesas) y los cambios sociales y culturales que los inmigrantes promueven en sus países.

Al acometer este análisis, aparecen *elementos comunes* en la utilización de la perspectiva del codesarrollo, contenidos básicos con los que todas las alusiones al codesarrollo se identifican. Parece haber un consenso en torno al objetivo central del mismo, en cuanto que vincula de manera positiva la inmigración y el desarrollo. Los migrantes se convierten en los protagonistas del proceso, en vectores fundamentales del desarrollo que liga a las sociedades de origen y destino que éstos conectan. Se insiste, por tanto, en la necesidad de fomentar su participación en los procesos y acciones que se deben emprender.

Se mencionan también acciones concretas, realizadas a través de este enfoque, reiterándose especialmente aquellas iniciativas encaminadas a la canalización de remesas (hacia proyectos productivos, a través de cauces regulares, etc.), las acciones de formación y sensibilización (dirigidas a la población inmigrante y autóctona) o los programas de retorno, insistiéndose en el carácter voluntario del mismo y en el beneficio que éste aportará en origen⁵¹.

Se pueden mencionar también elementos distintivos muy interesantes, que se corresponden con un modo u otro de entender la gestión de las migraciones, las iniciativas de cooperación y el vínculo entre ambas. Así, el codesarrollo aparece en apartados dispares dentro de los planes y varía según el ámbito de la cooperación o de la integración, según el nivel de la Administración o en función de la zona geográfica. De este modo, las Administraciones locales planifican acciones dentro de sus áreas de competencia (vivienda, educación, salud, etc.) y más enfocadas a asegurar la convivencia entre sus ciudadanos y residentes. Las Administraciones autonómicas ofrecen modelos diferentes de entender el codesarrollo y sus aplicaciones, reflejo de la tensión que existe al hablar de modelos de gestión política (y en este caso concreto, de áreas tan controvertidas como la gestión migratoria, la cooperación al desarrollo o las competencias dentro del Estado-nación). Y la Administración central marca las líneas generales de actuación a nivel nacional, aunando las exigencias internacionales, las necesidades y demandas de los actores, así como las prioridades establecidas en el territorio nacional.

⁵¹ El Ayuntamiento de Madrid, en su convocatoria pública de subvenciones para proyectos de codesarrollo 2006, prioriza cuatro líneas de actuación: 1) Proyectos de procesos de formación y acompañamiento para promoción de liderazgo social, de agentes de codesarrollo, de grupos de emprendedores. 2) Proyectos productivos y de capacitación laboral, en los cuales participen personas, grupos y entidades radicadas en las comunidades de origen de los migrantes; y personas, grupos y entidades de migrantes residentes en la ciudad de Madrid. 3) Proyectos de mejora de las dinámicas migratorias (prevención de la emigración irregular/retorno voluntario y reasentamiento). 4) Canalización social y productiva de las remesas hacia la inversión.

3.2 *La tradición oral: qué dicen sus protagonistas*

Hasta aquí se ha visto cuál es la materialización del codesarrollo en España *sobre el papel*. Este hecho resulta revelador, pues permite conocer la intencionalidad que emana de los poderes públicos, financiadores últimos de este tipo de actuaciones. También se ha mencionado anteriormente la multiplicidad de actores involucrados en este proceso. Y se ha hecho alusión a las grandes líneas que conforman las actuaciones de codesarrollo: capital financiero, humano y social.

Todas estas cuestiones dibujan, además del marco teórico del codesarrollo, lo que se podría llamar –si se nos permite– su *versión oficial*. Ahora bien, se hace necesario ir más allá de la cuestión teórica y pulsar la realidad de un fenómeno tan complejo, preguntar directamente a sus protagonistas qué entienden por codesarrollo y quiénes consideran que deben llevar a cabo este tipo de acciones.

A continuación, se analiza el discurso que sobre el codesarrollo mantienen los que, en nuestro país, pueden considerarse sus más destacados artífices⁵².

Y, ¿quiénes son? Ya se ha comentado que el surgimiento de una red ampliada de actores –en “pretendido” plano de igualdad– resulta consustancial a la naturaleza misma del codesarrollo. También se ha abordado de manera bastante exhaustiva la visión oficial que, sobre el papel, ofrecen los actuales financiadores del codesarrollo.

Existen tres focos principales de actividad: Cataluña, la Comunidad Valenciana y la Comunidad de Madrid. En cuanto a la procedencia de los inmigrantes que se supone realizan (o alrededor de los que giran) iniciativas de este tipo, no sorprende, desde luego, la presencia marroquí, ya que se trata de un colectivo cuya trayectoria migratoria en España está muy arraigada. Tampoco impresiona la cuestión ecuatoriana, debido al elevado número de individuos que se encuentran en España. Por último, se ha destacado la presencia de los senegaleses en Cataluña porque, si bien no se trata de un colectivo muy numeroso en España⁵³, sí que llevan mucho tiempo en la península y resultan pioneros en el desempeño de prácticas de codesarrollo.

⁵² Las opiniones que poseen los diferentes involucrados en este proceso han podido ser analizadas a través de un proyecto de investigación llevado a cabo conjuntamente por la Universidad Autónoma de Madrid y la Universidad Pontificia Comillas en la segunda mitad del año 2005. En este proyecto se realizaron entrevistas a 21 instituciones públicas, privadas, españolas, ecuatorianas, marroquíes y senegalesas.

⁵³ Concretamente, los 38.079 senegaleses empadronados a 1 de enero de 2006 suponen un 0,85% de los más de cuatro millones de extranjeros empadronados a esa fecha.

Por tanto, los entes radicados en estas tres áreas serán los que en mayor o en menor medida configuren el panorama del codesarrollo en nuestro país. A efectos prácticos, se ha estructurado el discurso en función de su emisor: entidades públicas y entidades privadas; dentro de estas últimas, se diferencia entre ONGs (y ONGDs) y asociaciones de inmigrantes. A continuación, se recogen sus percepciones sobre el concepto del codesarrollo y sobre sus protagonistas.

Las Administraciones Públicas

Quizás el acento más marcado en el análisis del **concepto** de codesarrollo para las Administraciones Públicas sea la consideración del mismo a partir de un a priori: la vinculación positiva que existe entre el fenómeno migratorio y el desarrollo en los lugares de origen. La migración es vista como una oportunidad, tanto para las sociedades de acogida como para las de origen. Además, el protagonista central es el inmigrante en todo este proceso, no considerando el codesarrollo sólo como una mera modalidad de la cooperación, sino a partir de un concepto de corresponsabilidad, de considerar la existencia de varios agentes, más allá de los clásicos roles del donante y del destinatario de la ayuda.

En cuanto a los virtuales **protagonistas** de este tipo de actuaciones, para la mayor parte de los actores institucionales la participación en los proyectos de codesarrollo debe ser concebida de manera integral; esto es, se contempla un papel para todas las partes. Y, en el caso de obviar alguna, este papel recae precisamente sobre la Administración. Esto podría indicar que las Administraciones (o, al menos, algunas de ellas) conciben el codesarrollo como un ámbito “terciarizado”, que debe ser potenciado y fomentado por ellas, pero “fuera” de ellas, ya que la responsabilidad última recae sobre los actores de la sociedad civil, ONGs y otros. Este hecho es contradictorio con el tono de financiador único (o último) que se deduce de los textos oficiales.

En cualquier caso, destaca la corrección política que subyace tras el discurso de los actores públicos. Esta doctrina oficial ha quedado patente en el llamado *Documento de consenso sobre codesarrollo* elaborado por el Departamento de Cooperación del Ministerio de Asuntos Exteriores. Dicho documento pretende recoger de manera armonizada las opiniones de los diferentes organismos, públicos o privados, involucrados de alguna manera en el codesarrollo.

Las ONGs

En cuanto al **concepto** de codesarrollo, lo primero que llama la atención al contrastar el enfoque de las Administraciones Públicas con el discurso de las ONGs es que, tras las palabras y las letras de las primeras, éste

podría considerarse como un instrumento, como una herramienta. Sin embargo, en el caso de las segundas, muchas veces aparece como una metodología, como una estrategia, con un mayor componente de espontaneidad. Esto va unido al hecho de que, en muchas ocasiones, las ONGs han podido llegar a las acciones de codesarrollo desde las dos orillas: mediante la intervención para la integración de los emigrantes en España y mediante la cooperación al desarrollo en países emisores de emigrantes (piénsese, por ejemplo, en instituciones como Cáritas o Fundación CEAR). En este sentido, el codesarrollo se erige en necesaria e inevitable intersección y puede implicar una renovación en el modo de proceder.

Por lo que se refiere al discurso de las ONGs acerca de los **protagonistas** del codesarrollo, cabe diferenciar básicamente tres modelos de comportamiento:

❖ Un modelo en el que no parece tener cabida la sociedad civil en alguna de sus manifestaciones (bien como tejido asociativo común, bien a partir de asociaciones de inmigrantes), mientras que se le da cierta preponderancia a los actores públicos. Cabría preguntarse si esto corresponde a una visión del codesarrollo como una modalidad más de la ayuda unilateral aportada por los poderes públicos.

❖ Un segundo que parece olvidar, por un lado, a la Administración y, por otro, a un elenco de entidades (tejidos bancario y empresarial, asociaciones sindicales y mundo académico, básicamente). De este hecho se deduce que el codesarrollo se considera básicamente desde la sociedad civil y para la sociedad civil. Subyace tal vez cierta reticencia por parte de algunas entidades a mercantilizarse, mezclándose con empresarios y banqueros, o a ligar en exceso su suerte a los avatares de las convocatorias públicas de financiación.

❖ Por último, una visión más ortodoxa, más integradora, que es la mayoritaria, en la cual se incorpora a todos los actores posibles. Esta postura, dadas las características de la migración transnacional (germen del codesarrollo) y la pluralidad de dimensiones que se encuentran incluidas dentro de la misma, entiende que las acciones de codesarrollo participan de esta complejidad.

Las asociaciones de inmigrantes

Aunque reiteradamente se ha hecho alusión a las múltiples visiones –casi tantas como entidades– existentes sobre el **concepto** del codesarrollo, quizá es en el discurso de las asociaciones donde se aprecia una mayor diversidad. De hecho, se intuye que la concepción de codesarrollo –y, por ende, el protagonismo de sus **actores**– va en función de las diferentes experiencias organizativas.

Curiosamente, la divergencia más acentuada emerge en las asociaciones constituidas por colectivos de vieja emigración, como marroquíes y senegaleses, en las que se observan diferentes posiciones. Por un lado, una postura integradora en la que se palpan todos los elementos del transnacionalismo; por otro, una orientación espontánea (incluso individualista), basada en una negociación tejido asociativo-tejido empresarial (que encargaría perfectamente con la preponderancia otorgada a las remesas como actividad de codesarrollo); y, por último, una actitud que podría merecer el calificativo de dependiente, de expectante ante la financiación pública.

Por el contrario, el discurso de los ecuatorianos, colectivo de nueva emigración, es homogéneo y evoca todos los elementos del transnacionalismo a través del repaso que realiza de los diferentes actores del proceso. Sin embargo, ninguna de las entidades ecuatorianas que se analizaron ha obtenido hasta el momento grandes logros (al menos de índole palpable). Tal vez porque el tipo de reivindicación que persiguen únicamente es conseguible en un plazo de tiempo medio, si no largo. No podemos olvidar que las actuaciones de los nuevos inmigrantes se encuentran constreñidas por las múltiples limitaciones derivadas de la propia inestabilidad dentro del entorno.

3.3 *El producto: las acciones de codesarrollo*

Con anterioridad se han identificado una serie de vectores especialmente relevantes en la vinculación entre migraciones y desarrollo: capital financiero, capital humano y capital social; son los principales ámbitos de actuación que, en materia de codesarrollo, han sido recogidos en la literatura.

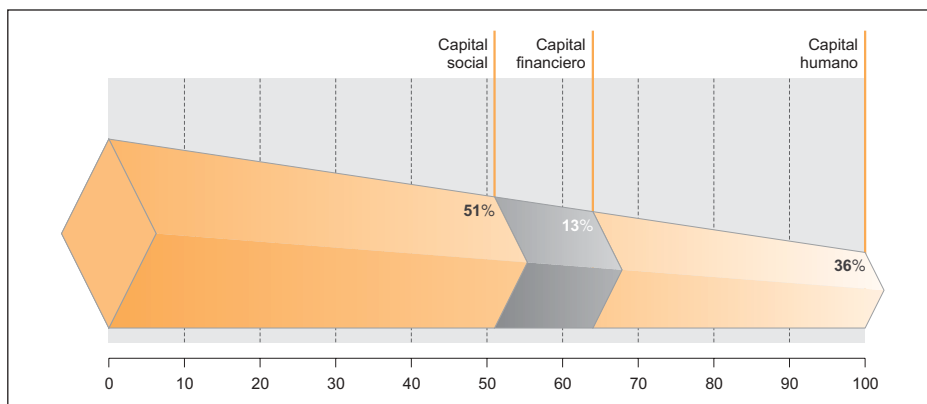
El gráfico 10 trata de categorizar, desde la perspectiva empírica, los diferentes proyectos (hasta un total de 39) que actualmente están siendo llevados a cabo por los protagonistas del codesarrollo en España⁵⁴.

El capital financiero

A partir del análisis de las distintas iniciativas se constata un menor énfasis en proyectos de canalización de remesas (o capital financiero) del que cabría esperar. Este hecho, que contrasta con lo reflejado en la literatura sobre migración y desarrollo, puede deberse al carácter incipiente de

⁵⁴ Como *protagonistas* del codesarrollo se ha tenido en cuenta únicamente a las organizaciones que están realizando proyectos concretos de codesarrollo. Por tanto, no se considera a la Administración en su rol financiador. Los datos que se han utilizado para realizar este análisis provienen de la ya mencionada investigación realizada por la Universidad Autónoma de Madrid y la Universidad Pontificia Comillas.

Gráfico 10 – Acciones de codesarrollo en España. En porcentaje



Fuente: Elaboración Fundación Encuentro a partir de Giménez, C. et al. (2006): *El codesarrollo en España: Protagonistas, discursos y experiencias*. Madrid: La Catarata.

este tipo de actividades y a las dificultades técnicas, ya sean reales o percibidas así por los distintos actores, para la canalización de las remesas financieras. Quizá, en un futuro, la mayor consolidación de los proyectos y una mayor implicación de otro tipo de actores (bancos, entidades de crédito, etc.) pueda propiciar un desarrollo superior de estas iniciativas. Actualmente, muy pocas organizaciones tienen en España la capacidad y la experiencia para llevar a cabo de manera solvente planes directamente relacionados con la financiación y la canalización de recursos hacia proyectos productivos.

El principal exponente de este tipo de actividad es la Fundación Un Sol Món, vinculada a la obra social de Caixa Catalunya. Dicha entidad patrocina el *Programa Rétales*, cuyo objetivo es apoyar a ecuatorianos que lleven al menos un año viviendo en España y que quieren poner en marcha un negocio en Ecuador. De manera gratuita, el programa ofrece a sus participantes orientación sobre la situación del mercado en Ecuador y formación sobre aspectos técnicos de gestión empresarial. Por otra parte, les exige dedicar parte de sus ingresos para financiar un porcentaje de la inversión. Además, da la posibilidad de solicitar un microcrédito (bien en España, bien en Ecuador) a un tipo preferencial que permita completar los recursos necesarios para el inicio del negocio.

Las cifras hasta el momento son modestas y, aunque no existen datos sobre la viabilidad a medio plazo del proyecto, podría vislumbrarse un futuro esperanzador. Desde 2004, unas 330 personas, 60% mujeres y 40% hombres, han sido en alguna medida beneficiarios del programa. De ellos, el 47% tenía estudios secundarios y el 26% estudios superiores. Los principales negocios que desarrollan en Ecuador son mayoritariamente co-

mercios (27%), restaurante-cafetería y negocios agropecuarios (12%), transporte (11%) y pequeña industria (9%).

El capital humano

Los proyectos vinculados al capital humano pueden subdividirse en dos bloques:

- ◆ Los proyectos de *retorno*, muy vinculados con la capacitación para el retorno y con la defensa del derecho a no emigrar y el derecho a retornar, quedando difuminada (al menos sobre el papel) toda connotación de control restrictiva de los flujos migratorios.

Como ejemplo de este tipo de proyectos se podría mencionar el *Programa Rétale*, pues posibilita el retorno de aquellos individuos interesados en gestionar personalmente su propio negocio en Ecuador. También permite que éstos contraten un gestor en el lugar de origen en el supuesto de que prefieran permanecer en España.

Otro exponente de este tipo de proyectos sería el también mencionado programa *Residencias para la Mediación Intercultural y el Codesarrollo* de la Fundación CeIM en la Comunidad Valenciana. Este programa beca a estudiantes de países del Sur para cursar estudios superiores en las universidades de la Comunidad Valenciana y formarles para el codesarrollo y la mediación intercultural. En principio, los estudiantes adquieren el compromiso de retornar a sus países de origen⁵⁵.

El *Programa de codesarrollo* de la Fundación Agricultores Solidarios se encamina a la formación para el codesarrollo de personas de países en vías de desarrollo (concretamente Colombia, Marruecos y Rumania) que acuden a Cataluña con un proyecto de trabajo temporal y que, al volver a su país, están dispuestas a contribuir al desarrollo de sus comunidades de origen mediante la realización de proyectos productivos⁵⁶.

- ◆ Los proyectos para *formación y sensibilización*, orientados tanto a la capacitación de los inmigrantes como agentes de codesarrollo (muy relacionados con la capacitación para el retorno), como a la sensibilización de la población autóctona⁵⁷.

⁵⁵ En el momento actual funcionan dos residencias: una en Valencia, con capacidad para diez estudiantes, y otra en Alicante, para nueve. Además, está prevista la apertura de una segunda residencia en la ciudad de Valencia para acoger a diez estudiantes.

⁵⁶ Esta organización es pionera en temas de codesarrollo, pues lleva trabajando en este campo desde 1998. En la última edición de este programa han participado 60 personas (42 colombianos, 10 marroquíes y 8 rumanos). Actualmente están en marcha seis proyectos productivos en países emisores: cinco en Colombia y uno en Marruecos.

⁵⁷ Aunque este último hecho puede ser considerado como un elemento coyuntural, dado que el carácter incipiente del codesarrollo en nuestro país y la necesidad de definir las vías por las que avanzar genera una gran demanda formativa por parte de todos los actores implicados.

Por ejemplo, los estudiantes becados por la Fundación Ceim realizan actividades de sensibilización y educación al desarrollo, principalmente en el ámbito educativo a través de su programa *El Sur en las aulas*. Esta misma fundación posee otro programa de *Residencias de estudiantes en los países del Sur*, que promueve en los países con fuerte migración a España la creación de residencias y la dotación de becas que facilitan a jóvenes sin recursos la posibilidad de cursar estudios universitarios en sus países. Paralelamente, se promueven proyectos de desarrollo comunitario en el barrio donde se ubica la residencia, así como en las comunidades de origen de los estudiantes⁵⁸.

Por último, Cáritas Española ha promovido activamente el llamado *Plan Migración, Comunicación y Desarrollo Ecuador-España*. En dicho proyecto se encuentran embarcadas diversas organizaciones de la sociedad civil, tanto españolas como ecuatorianas. Su objetivo es transformar la migración en un elemento positivo para el intercambio cultural y el codesarrollo entre Ecuador y España. Las herramientas que se utilizan son la sensibilización sobre el hecho migratorio, tanto en Ecuador como en España, el reconocimiento de los derechos humanos de los migrantes a través de su integración y la profundización tanto teórica (seminarios, talleres, etc.) como práctica (financiación de proyectos productivos) en el binomio inmigración-desarrollo⁵⁹.

El capital social

Resulta particularmente interesante que la mayor parte de las acciones que actualmente se están llevando a cabo en materia de codesarrollo vaya encaminada a la construcción de capital social, desde una doble perspectiva:

◆ Destaca el relativamente elevado número de proyectos relacionados con el fomento de la *integración* de los inmigrantes. Esto es lógico, ya que la estabilidad de la situación personal en el país de acogida redundaría en una mayor disponibilidad de los virtuales agentes de codesarrollo.

En este sentido, la aproximación a la cuestión de la integración es muy diferente según se trate de ONGs al uso o de asociaciones de inmigrantes.

Para las ONGs se trata, en gran parte de los casos, de un área de trabajo de la organización previa al inicio de actividades de codesarrollo. Se-

⁵⁸ Durante 2005, la Fundación Ceim, a través de la Asociación Jovesolides y con la financiación de la Fundación Bancaja, apoyó la recién creada Residencia de Estudiantes de Quito (Ecuador), en su puesta en marcha y en el mantenimiento de 36 becas.

⁵⁹ Aunque no existen datos numéricos que permitan cuantificar la magnitud de este proyecto, existe numerosa información de índole descriptiva en <http://www.ecuadormigrante.org>

ría, por ejemplo, el caso de Cáritas, Cruz Roja o Fundación CEAR, que cuentan con una larga tradición en la atención a la población inmigrante. Entre las ONGs españolas destaca, por su originalidad y novedad, la Fundación Agricultores Solidarios, con un proyecto de acogida de trabajadores temporeros, con programas específicos de fomento de la autonomía personal, de promoción de la salud, de formación para el desarrollo y de lengua.

En el caso de las asociaciones de inmigrantes, por el contrario, se usa el codesarrollo para materializar acciones encaminadas a lograr la integración (léase la regularización) en el lugar de acogida. Destaca particularmente la combatividad de asociaciones ecuatorianas como Rumiñahui (en Madrid) o Intiñán (en Valencia).

♦ Hay que resaltar el énfasis especial en los proyectos que promueven el *fortalecimiento de las redes de inmigrantes* y de la relación de éstas con sus lugares de origen más allá de los vínculos exclusivamente económicos. Se destaca, así, la importancia del empoderamiento de los inmigrantes y la implicación de los mismos en los procesos de desarrollo.

Paradigmático resulta el proyecto *Creación de bases asociativas para la realización de acciones de codesarrollo con Marruecos*, liderado por la Fundación CEAR. Dicho programa trata de fomentar el asociacionismo productivo entre el norte de Marruecos (Taounate-Al Hoceima) y la ciudad de Madrid, mediante la creación y fortalecimiento de redes de asociaciones. En dicho proyecto se ha previsto la realización de tres jornadas de reflexión y encuentro de diversas asociaciones de ambos lados del Estrecho. Hasta el momento se han realizado dos, una en España y otra en Marruecos.